



TÜRK VE ALMAN MİRAS HUKUKU SİSTEMLERİNİN MUKAYESELİ ANALİZİ:

**KANUNLAR İHTİLAFI, MAL REJİMLERİ
VE MÜLKİYETİN İNTİKAL REJİMLERİ**

**Uluslararası Özel Hukuk Perspektifinde Statü
Haklarının Korunması ve Operasyonel Çözümler**

**Kategori: Milletlerarası Özel Hukuk /
Karşılaştırmalı Hukuk Çalışmaları**

Avukat Kenan Uysal Hukuk Ofisi

Hazırlayan: Avukat Kenan Uysal, İstanbul Barosu 23932

İstanbul Şubat 2026



ÖZET

Bu çalışma, Türk ve Alman hukuk sistemleri arasındaki etkileşimi milletlerarası özel hukuk ilkeleri çerçevesinde ele almaktadır. Özellikle yabancılık unsuru taşıyan miras uyuşmazlıklarında karşılaşılan kanunlar ihtilafı kuralları, çalışmanın temel eksenini oluşturmaktadır. Türk hukukundaki milli hukuk (Lex Patriae) ilkesi ile Alman hukukundaki mutata mesken (Habitual Residence) kriteri arasındaki doktriner çatışmalar analiz edilmektedir. Ayrıca 650/2012 sayılı Avrupa Birliği Miras Tüzüğü'nün mülkiyetin intikali üzerindeki belirleyici etkisi kapsamlı şekilde incelenmektedir.

Çalışmanın özgün değeri, evlilik mal rejiminin tasfiyesi ile miras paylarının hesaplanması arasındaki organik bağı ortaya koymasından kaynaklanmaktadır. Edinilmiş mallara katılma rejimi ve Alman hukukundaki "Zugewinnausgleich" mekanizmalarının terekeden öncelikli olarak ayrılması süreci teknik detaylarıyla sunulmaktadır. Sınır ötesi mülkiyet haklarının tescili, tanıma ve tenfiz prosedürleri ile dijital varlıkların hukuki statüsü de çalışmanın operasyonel boyutunu tamamlamaktadır. Nihayetinde bu akademik rapor, küresel ölçekte mülkiyet güvencesini sağlayacak bir statü birliği vizyonu ve çözüm stratejileri önermektedir.

ZUSAMMENFASSUNG

Diese wissenschaftliche Untersuchung befasst sich mit der Interaktion zwischen dem türkischen und dem deutschen Rechtssystem im Rahmen des internationalen Privatrechts. Im Mittelpunkt stehen die Kollisionsnormen bei Erbrechtsstreitigkeiten mit Auslandsbezug. Analysiert werden die doktrinen Konflikte zwischen dem Staatsangehörigkeitsprinzip (Lex Patriae) im türkischen Recht und dem Kriterium des gewöhnlichen Aufenthalts im deutschen Recht. Darüber hinaus werden die maßgeblichen Auswirkungen der EU-Erbrechtsverordnung (Nr. 650/2012) auf den Eigentumsübergang umfassend beleuchtet.

Der wissenschaftliche Wert dieser Arbeit liegt in der Darstellung der organischen Verbindung zwischen der Auseinandersetzung des ehelichen Güterstandes und der Berechnung der Erbquoten. Die Prozesse zur vorrangigen Abwicklung der Errungenschaftsbeteiligung sowie des Zugewinnausgleichs nach deutschem Recht werden mit technischen Details erläutert. Die Eintragung grenzüberschreitender Eigentumsrechte, Anerkennungs- und Vollstreckungsverfahren sowie der rechtliche Status digitaler Vermögenswerte vervollständigen die operative Dimension der Studie. Letztlich schlägt dieser Bericht eine Vision der Statuseinheit und Lösungsstrategien vor, um die Eigentumssicherheit auf globaler Ebene zu gewährleisten.



İÇİNDEKİLER

BAŞLIK	SAYFA NO
1. MİLLETLERARASI MİRAS HUKUKUNDA KANUNLAR İHTİLAFI VE BAĞLAMA KURALLARI	5
1.1. Lex Patriae ve Lex Rei Sitae İlkelerinin Statü Üzerindeki Etkileşimi	7
1.2. MÖHUK Madde 20 ve Alman EGBGB Çerçevesinde Kanunlar İhtilafı	10
1.3. Mirasın Açılmasında Kamu Düzeni (Ordre Public) Bariyeri	13
1.4. Atıf (Renvoi) Meselesi ve Çözüm Yolları	16
2. TÜRK MİRAS HUKUKU REJİMİNDE YABANCI MİRASÇILARIN HUKUKİ STATÜSÜ	19
2.1. Yabancı Uyruklu Eşin Kanuni Mirasçılık Sıfatı ve Saklı Pay Hakları	20
2.2. Türkiye'deki Taşınmaz Mülkiyetinin Yabancıya İntikali ve Tapu Kanunu Tahditleri	23
2.3. Mirasın Reddi, Tasfiyesi ve Borçlardan Sorumluluk	26
3. ALMAN MİRAS HUKUKU (ERBRECHT) VE TÜRK VATANDAŞLARININ MÜLKİYET REJİMİ	29
3.1. Alman Medeni Kanunu (BGB) Uyarınca Yasal Mirasçılık Esasları	30
3.2. Pflichtteil Sistemi: Alman Hukukunda Saklı Payın Parasal Alacak Niteliği	33
3.3. Alman Mahkemelerinin Yetkisi ve Mirasçılık Belgesi (Erbschein) Süreçleri	36
4. EVLİLİK MAL REJİMİNİN TASFİYESİ VE MİRAS PAYINA ETKİSİ	39
4.1. Ön Tasfiye İlkesi ve Net Terekenin Belirlenmesi	41
4.2. Edinilmiş Mallara Katılma Rejiminde Katılma Alacağı ve Değer Artış Payı	44
4.3. Alman Hukukunda Zugewinnausgleich ve Miras Payının Pauschal Artırılması	47
4.4. Aile Konutu ve Ev Eşyaları Üzerinde Mülkiyet veya İntifa Hakkı Özgülenmesi	50



5. AB MİRAS TÜZÜĞÜ (650/2012) VE MODERN ENTEGRASYON ARAÇLARI	53
5.1. Tüzük Kapsamında Mirasın Bütünlüğü ve Tek Hukuka Tabilik İlkesi	54
5.2. Avrupa Mirasçılık Belgesi (ECS) ve Veraset İlamlarının Tanınması	57
5.3. Professio Iuris: İrade Serbestisi Yoluyla Hukuk Seçimi	60
6. ÇİFTE VATANDAŞLIK VE TANIMA-TENFİZ PROSEDÜRLERİ	64
6.1. Çok Uluslu Terekelerde Baskın ve Etkin Vatandaşlık Kriteri	65
6.2. Alman Mahkeme Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi	68
6.3. Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Mali Tasfiye	71
7. OPERASYONEL BAŞARI VE GELECEK PROJEKSİYONLARI	74
7.1. Dijital Varlıkların (Digital Assets) Tespiti ve Korunması	75
7.2. Uluslararası Adli Yardımlaşma ve Tebligat Stratejileri	78
7.3. Sonuç: Küresel Adalet Çerçevesinde Statü Birliği ve Mülkiyet Güvencesi	81



TÜRK VE ALMAN MİRAS HUKUKU SİSTEMLERİNİN MUKAYESELİ ANALİZİ: KANUNLAR İHTİLAFI, MAL REJİMLERİ VE MÜLKİYETİN İNTİKAL REJİMLER

GİRİŞ

Küreselleşen dünya düzeninde bireylerin farklı ülkelerde malvarlığı edinmesi, miras hukukunu ulusal sınırların dışına taşımaktadır. Özellikle Türkiye ve Almanya arasındaki yoğun demografik ve ekonomik ilişkiler, sınır ötesi mülkiyet intikallerini karmaşık bir hale getirmektedir. Bu bağlamda bir devletin miras hukuku kuralları, diğer devletin mülkiyet rejimiyle sık sık çatışma içerisine girmektedir. Dolayısıyla yabancılık unsuru taşıyan miras uyuşmazlıklarında, hangi hukukun uygulanacağı sorunu sadece teorik bir tartışma değil, pratik bir zorunluluktur.

1. BÖLÜM MİLLETLERARASI MİRAS HUKUKUNDA KANUNLAR İHTİLAFI VE BAĞLAMA KURALLARI

Miras hukuku, yabancılık unsuru taşıdığından karmaşık bir kanunlar ihtilafı disiplinine dönüşmektedir. Özellikle Türk ve Alman sistemleri arasındaki yapısal farklar, mülkiyetin intikalinde teknik engeller yaratmaktadır. Bu nedenle uyuşmazlığın çözümünde uygulanacak hukukun tespiti, statü haklarının korunması adına hayati önem taşımaktadır. Nitekim uluslararası özel hukuk, bu karmaşayı belirli bağlama kuralları aracılığıyla yönetmeyi amaçlamaktadır.

1.1. Lex Patriae ve Lex Rei Sitae İlkelerinin Statü Üzerindeki Etkileşimi

Mirasın tasfiyesinde taşınır ve taşınmaz mallar için farklı hukuk kuralları uygulanmaktadır. Kural olarak taşınır mallar, mirasın vefat anındaki milli hukukuna (Lex Patriae) tabi olmaktadır. Buna karşın taşınmaz malların intikali, malın bulunduğu yer hukukuna (Lex Rei Sitae) göre şekillenmektedir. Dolayısıyla bir tereke içinde hem Türk hem Alman hukukunun aynı anda uygulanması gerekebilmektedir. Şüphesiz bu ikili yapı, mülkiyetin tescili sürecinde usuli titizlik ve akademik disiplin gerektirmektedir.



1.2. MÖHUK Madde 20 ve Alman EGBGB Çerçevesinde Kanunlar İhtilafı

Türk hukuku, 5718 sayılı MÖHUK uyarınca mirasçılarının belirlenmesinde milli hukuku esas almaktadır. Aynı şekilde Alman hukuk sistemi de EGBGB hükümleriyle benzer bir hiyerarşik yapı öngörmektedir. Ancak Alman hukuku, son yıllarda mutata mesken ilkesini daha baskın bir kriter olarak benimsemiştir. Bu durum iki ülke arasındaki miras vakalarında "yetkili hukuk" konusunda ciddi uyuşmazlıklar doğurabilmektedir. Nihayetinde her somut olayda, tarafların vatandaşlık statüsü ile yerleşim yerleri arasındaki denge analiz edilmelidir.

1.3. Mirasın Açılmasında Kamu Düzeni (Ordre Public) Bariyeri

Yabancı bir mahkeme kararı, Türk kamu düzenine aykırılık teşkil ederse Türkiye'de tanınmamaktadır. Özellikle Türk hukukunun emredici miras payları ile yabancı kararlar arasındaki çelişkiler bu noktada belirginleşmektedir. Zira kamu düzeni bariyeri, statü haklarının yerel hukuk normlarıyla uyumlu olmasını zorunlu kılmaktadır. Ayrıca bu müdahale, mülkiyetin intikali sürecinde keyfi uygulamaların önüne geçen bir güvenlik supabıdır. Sonuç olarak yabancı veraset ilamlarının yerel sicillere işlenmesi için bu denetimden başarıyla geçmesi şarttır.

1.4. Atıf (Renvoi) Meselesi ve Çözüm Yolları

Kanunlar ihtilafı kurallarının başka bir devlet hukukuna yönlendirme yapması, atıf kurumunu doğurmaktadır. Türk hukuku Alman hukukuna atıf yaptığında, Alman hukukunun bu atfı kabulü incelenmelidir. Alman hukuku konuyu tekrar Türk hukukuna geri gönderirse, mülkiyetin kaderi yeniden belirlenmektedir. Kuşkusuz atıf meselesi, sınır ötesi miras davalarındaki en teknik ve akademik derinlik isteyen alandır. Dolayısıyla hukuki öngörülebilirlik için bu zincirleme yönlendirmelerin operasyonel bir başarıyla yönetilmesi gerekmektedir.



1.1. LEX PATRIAE VE LEX REI SITAE İLKELERİNİN STATU ÜZERİNDEKİ ETKİLEŞİMİ

Milletlerarası miras hukukunda mülkiyetin intikali, taşınır ve taşınmaz mal ayrımı üzerinden iki temel prensip ekseninde şekillenmektedir. Özellikle taşınır malların tasfiyesinde murisin milli hukuku olan Lex Patriae ilkesi, statü haklarının belirlenmesinde birincil kriter kabul edilmektedir. Ancak taşınmaz malların hukuki kaderi, malın bulunduğu yerin egemenlik hakları gereği Lex Rei Sitae prensibiyle yönetilmektedir. Dolayısıyla bir tereke içinde farklı hukuk sistemlerinin aynı anda uygulanması, mülkiyetin tescili sürecinde teknik bir disiplin ve akademik titizlik doğurmaktadır.

Statü haklarının korunması, bu iki ilkenin yarattığı ikili yapının akademik bir titizlikle sentezlenmesine bağlı olarak gelişim göstermektedir. Nitekim Alman doktrinde hakim olan görüşe göre, taşınmazların yerel hukuka tabi olması mülkiyet güvenliğini sarsılmaz bir hukuki zemine oturtmaktadır. Buna karşın Türk hukuk sisteminde milli hukuk bağlamı, mirasçılık sıfatının her coğrafyada aynı standartta korunmasını amaçlayan fonksiyonel bir araçtır. Şüphesiz bu kuralların çatışması, sınır ötesi mülkiyet intikallerinde operasyonel başarı için doğru hukuki nitelendirmenin yapılmasını gerektirmektedir.

Taşınır varlıkların murisin vatandaşı olduğu devletin yasalarına tabi kılınması, mirasın küresel ölçekte bütünlüğünün korunmasına hizmet etmektedir. Özellikle vasiyetnamelerin geçerliliği ve miras paylarının dağılımı, Lex Patriae ilkesi sayesinde kişisel statü hukukunun bir yansıması haline gelmektedir. Fakat gayrimenkullerin bulunduğu ülke sınırları içindeki mutlak hakimiyet, yerel sicil kurallarının ve Lex Rei Sitae ilkesinin önceliğini korumaktadır. Sonuç olarak mülkiyetin intikali, bu iki temel bağlama kuralının kesişme noktasında şekillenen dinamik bir süreç olarak tanımlanmaktadır.

Mülkiyetin intikalinde Lex Patriae ilkesi, murisin kişisel statüsünü koruyarak mirasçılarının yasal beklentilerini makul bir çerçevede muhafaza etmektedir. Buna rağmen taşınmazlar üzerindeki Lex Rei Sitae uygulaması, devletlerin kendi toprakları üzerindeki egemenlik yetkisini ve kamu düzenini korumaktadır. Aslında bu ayrım, milletlerarası özel hukukta mirasın parçalanması kuramının en belirgin ve en köklü uygulama alanlarından biridir. Nitekim taşınmazların Lex Rei Sitae ilkesine tabi kılınması, mülkiyet rejiminin istikrarı ve yerel tapu sicilinin güvenliği açısından bir zorunluluktur [1].

Hukuk sistemleri arasındaki bu ikili yaklaşım, özellikle çok uluslu terekelerin yönetiminde mirasçılar için öngörülebilirlik sağlamayı amaçlamaktadır. Zira murisin taşınır malları



dünyanın neresinde olursa olsun tek bir hukuk düzenine tabi kalarak parçalanmaktan kurtulmaktadır. Ancak gayrimenkul mülkiyetinin Lex Rei Sitae prensibiyle yerel kanunlara bırakılması, o ülkedeki tapu sicil sisteminin güvenliğini ve kamu düzenini sağlamaktadır. Kuşkusuz bu denge, mülkiyet haklarının sınır ötesinde korunması sürecinde adaletin tesisi için sarsılmaz bir hukuki temel teşkil etmektedir.

Mirasçıların hak arama sürecinde karşılaştıkları en büyük zorluk, taşınır ve taşınmaz malların farklı hukuklara tabi olmasıdır. Özellikle mirasın açıldığı andaki yetkili hukukun tespiti, Lex Patriae ve Lex Rei Sitae kurallarının doğru analiziyle mümkündür. Şüphesiz Türk doktrininde savunulan yaygın görüşe göre, mülkiyetin korunması ancak bu kuralların çatışmadığı hibrit bir sistemle tam olarak gerçekleşebilmektedir. Dolayısıyla statü haklarının korunması amacıyla hazırlanan bu akademik çalışma, her iki ilkenin fonksiyonel sınırlarını ve mülkiyet üzerindeki etkilerini her yönden derinlemesine incelemektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde Lex Rei Sitae ilkesi, devletlerin kendi sınırları içerisindeki taşınmaz rejimini mutlak bir otoriteyle yönetmesini sağlamaktadır. Buna karşılık Lex Patriae ilkesi, bireyin kişisel statüsünün ve aile hukukundan doğan haklarının vatandaşı olduğu toplumla bağını korumaktadır. Aslında bu iki kural arasındaki gerilim, uluslararası özel hukukun en temel ve en tartışmalı meselelerinden biri olarak varlığını sürdürmektedir. Nihayetinde hukuki güvenliğin tesisi, bu kuralların birbiriyle rekabet etmek yerine birbirini tamamlayan birer mekanizma olarak görülmesine bağlıdır.

Uluslararası belgelerde ve Lahey sözleşmelerinde de bu iki ilkenin mülkiyet üzerindeki etkisi geniş bir yer bulmaktadır. Nitekim mülkiyetin korunması ilkesi, taşınır ve taşınmaz malların tasfiyesinde hukuki birliğin sağlanmasını hedefleyen evrensel bir değer olarak kabul edilmektedir. Ancak yerel yasaların emredici hükümleri, bazen Lex Patriae ilkesinin uygulama alanını daraltarak mülkiyetin yerel hukukla sınırlanmasına yol açmaktadır. Sonuçta mülkiyetin nesiller arası güvenli geçişi, bu kuralların doğru bir sentezle ve akademik bir disiplinle uygulanmasıyla doğrudan ilişkilidir.

Farklı devletlerin miras rejimleri, Lex Patriae ve Lex Rei Sitae arasındaki bu dengeyi kendi hukuk politikalarına göre şekillendirmektedir. Özellikle mülkiyet hakkının kutsallığına inanan sistemler, taşınmaz mallarda da Lex Patriae ilkesinin esnekleştirilmesini ve statü birliğinin korunmasını savunmaktadır. Fakat kamu düzeni mülahazaları, Lex Rei Sitae ilkesinin gayrimenkuller üzerindeki hakimiyetini sarsılmaz bir duvar gibi ayakta tutmaya devam etmektedir. Kuşkusuz bu durum, çok uluslu miras davalarında her bir malvarlığı kalemi için ayrı bir hukuki analiz yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

Statü haklarının korunması noktasında, taşınır malların Lex Patriae ile korunması mirasçıların küresel ölçekte mülkiyet hakkına erişimini kolaylaştırmaktadır. Zira murisin menkul



değerleri, vatandaşı olduğu ülkenin tanıdığı haklar çerçevesinde tek bir merkezden ve daha hızlı şekilde tasfiye edilebilmektedir. Buna mukabil gayrimenkullerin Lex Rei Sitae uyarınca yerel hukuka tabi olması, o taşınmazın bulunduğu ülkenin mülkiyet rejimine tam uyumu garanti altına almaktadır. Dolayısıyla mülkiyetin korunması, bu iki temel ilkenin yarattığı ikili yapının doğru yönetilmesiyle sağlanan sarsılmaz bir güvencedir.

Mirasçı sıfatının belirlenmesinde Lex Patriae ilkesinin sağladığı statü birliği, uluslararası miras hukukunun en fonksiyonel ve en etkili araçlarından biridir. Ancak mülkiyetin tescili aşamasında devreye giren Lex Rei Sitae prensibi, yerel tapu sicil kurallarının aşılmasını imkansız kılan teknik bir settir. Şüphesiz taşınmazların mülkiyet rejimine tabi kılınması, uluslararası miras hukukunda istikrarı sağlayan ve yargısal uyum idealine hizmet eden vazgeçilmez bir zorunluluktur [2]. Aslında mülkiyetin korunması vizyonu, bu kuralların çatışmasını önleyecek akademik çözümler üretmektedir.

Nihai olarak, Lex Patriae ve Lex Rei Sitae ilkeleri mülkiyetin sınır ötesi yolculuğunda birbirini dengeleyen iki temel kutup gibidir. Nitekim bir taraf kişisel statü hükümlerini korurken, diğer taraf eşyanın bulunduğu yerin hukuksal güvenliğini ve kamu düzenini sağlamaya odaklanmaktadır. Dolayısıyla bu akademik rapor, her iki prensibin mülkiyet üzerindeki etkilerini karşılaştırmalı bir perspektifle sunarak statü haklarını güvenceye almaktadır. Sonuç olarak mülkiyetin intikali, bu kuralların akademik bir disiplinle sentezlendiği noktada adil ve öngörülebilir bir sonuç doğurmaktadır.

1. NOMER, Ergin; Devletler Hususi Hukuku, Beta Yayıncılık, 23. Baskı, İstanbul, 2022, s. 345-348.

2. EKŞİ, Nuray; Milletlerarası Özel Hukuk, Betik Yayınları, İstanbul, 2023, s. 210-214.



1.2. MOHUK MADDE 20 VE ALMAN EGBGB CERCEVESİNDE KANUNLAR İHTİLAFI

Milletlerarası özel hukuk disiplini içerisinde Türk ve Alman kanunlar ihtilafı kuralları, mirasın statüsünü belirlemek adına belirli bir normatif hiyerarşi öngörmektedir. Özellikle **Türk hukukunda 5718 sayılı MOHUK Madde 20, mirasın tasfiyesinde murisin milli hukukunun esas alınacağını emredici bir hüküm olarak vazetmektedir. Buna karşılık Alman hukukunda EGBGB hükümleri, geleneksel olarak vatandaşlık bağıını esas alsa da modern uygulamalarda mutata mesken kriterini ön plana çıkarmaktadır.** Nitekim bu iki temel yasal metin, yabancılık unsuru taşıyan miras uyuşmazlıklarında uygulanacak hukukun tespitinde asli rehber niteliğindedir.

Statü haklarının korunması ilkesi, MOHUK ve EGBGB arasındaki bu yasal hiyerarşinin akademik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılan teknik bir süreçtir. Zira Türk hukuku mirasın bütünlüğü ilkesini milli hukuk bağlamında muhafaza ederken, Alman hukuk sistemi mülkiyetin kaderini kişinin yaşam merkeziyle ilişkilendirmektedir. Dolayısıyla sınır ötesi bir miras vakasında hangi yasal hiyerarşinin öncelikli uygulanacağı sorunu, akademik bir disiplin çerçevesinde çözüme kavuşturulmalıdır. Şüphesiz mülkiyetin korunması vizyonu, bu iki devasa hukuk sistemi arasındaki normatif etkileşimin doğru nitelendirilmesiyle sarsılmaz bir hukuki zemine oturmaktadır.

MOHUK Madde 20, taşınmaz mallar söz konusu olduğunda Lex Rei Sitae ilkesini bir istisna olarak hiyerarşinin merkezine yerleştirerek egemenlik haklarını korumaktadır. Buna karşılık **Alman hukuku, Avrupa Birliği Miras Tüzüğü ile uyumlu şekilde, mutata mesken hukukunu mirasın tümüne teşmil ederek üniter bir yaklaşım sergilemektedir.** Aslında bu durum, Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerinde hangi hukuk düzeninin galip geleceği noktasında ciddi bir doktriner çatışma alanı doğurmaktadır. Nitekim mülkiyetin korunması amacı ile kamu düzeni arasındaki hassas denge, yabancı hukukun yerel normlarla uyumunu zorunlu kılmaktadır [3].

Kanunlar ihtilafı kurallarının hiyerarşisi, mülkiyetin tescili ve mirasçılarının hak arama hürriyeti için sarsılmaz bir hukuki güvence mekanizması teşkil etmektedir. Özellikle MOHUK'un öngördüğü milli hukuk bağlamı, mirasçılık sıfatının Türkiye dışındaki tescil işlemlerinde de temel bir referans noktası olarak kabul edilmektedir. Fakat Alman EGBGB hükümleri, yerel kamu düzenini ve üçüncü kişilerin iyi niyetini korumak adına bazen milli hukuk atıflarını belirli sınırlar dahilinde daraltabilmektedir. Sonuç olarak mülkiyetin intikali



süreci, bu iki temel yasal metnin karşılıklı etkileşimi ve akademik yorumuyla adil bir şekilde neticeye ulaştırılmaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, MOHUK ve EGBGB arasındaki normatif geçişler miras davalarının operasyonel başarısını doğrudan etkileyen en kritik unsurlardır. Nitekim Türk mahkemeleri yabancılık unsuru taşıyan bir uyuşmazlıkta milli hukuku uygularken, mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesini her zaman en üst norm olarak gözetmektedir. Aynı şekilde **Alman hukukçular da mülkiyetin intikali sürecinde murisin varsayılan iradesini ve yasal mirasçılarının haklarını EGBGB çerçevesinde koruma altına almaktadır.** Dolayısıyla bu iki sistem arasındaki hiyerarşik uyum, sınır ötesi mülkiyet güvenliğinin en güçlü ve en güvenilir savunma hattı olarak tanımlanmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi, **MOHUK Madde 20'nin sağladığı hukuki çerçeve sayesinde Türkiye'deki taşınmazların hukuki statüsünü yerel mülkiyet rejimine tam uyumlu kılmaktadır.** Zira gayrimenkul mülkiyeti, devletin doğrudan hüküm ve tasarrufu altındaki bir alan olarak yabancı hukuk sistemlerinin müdahalelerine karşı her zaman korunaklı tutulmaktadır. Buna rağmen taşınır malların milli hukuka tabi kılınması, mirasın küresel ölçekte parçalanmasını engelleyerek mirasçılarının statü haklarını her coğrafyada güvence altına almaktadır. Şüphesiz bu hiyerarşik yapı, mirasçılarının sınır ötesindeki mülkiyet varlıklarına erişimini kolaylaştıran ve hızlandıran fonksiyonel bir hukuki köprü vazifesi görmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik, MOHUK ve EGBGB kurallarının net bir şekilde tanımlanması ve uygulanmasıyla mülkiyet haklarının sarsılmaz bir parçası haline gelmektedir. Özellikle Alman hukuk sisteminde murisin son mutaat meskeninin esas alınması, mirasın tasfiyesi sürecinde pratik bir operasyonel kolaylık ve mülkiyet güvenliği sağlamaktadır. Ancak Türk hukukundaki vatandaşlık bağı, mirasçının kendi öz hukukundan kopmamasını sağlayarak statü haklarını her türlü coğrafi değişimden bağımsız, meşru bir zemine oturtmaktadır. Sonuçta mülkiyetin intikali, bu iki farklı hukuk politikası yaklaşımının akademik bir disiplinle ve titizlikle dengelendiği bir süreçtir.

MOHUK ve EGBGB sistemleri arasındaki hiyerarşik çatışmalar, uluslararası özel hukuk doktrininin en karmaşık ve en fazla uzmanlık gerektiren sahalarından biri olarak görülmektedir. Nitekim mülkiyetin korunması amacı, bu çatışmaların mirasçılarının hak kaybına uğramadan çözülmesini zorunlu kılan, evrensel ve en üstün hukuki değer olarak kabul edilmektedir. Kanunlar ihtilafı kuralları arasındaki uyum, sadece yasaların uygulanmasını değil, mülkiyetin sınır ötesi geçişindeki adaleti de doğrudan tesis etmektedir [4]. Kuşkusuz statü birliğinin tesisi, bu yasal metinlerin doğru yorumlanması ve mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin her zaman öncelenmesiyle mümkün olmaktadır.

Mülkiyetin tescili aşamasında MOHUK Madde 20'nin emredici nitelikteki hükümleri,



taşınmazlar üzerindeki Lex Rei Sitae hakimiyetini sarsılmaz bir kural olarak uygulama alanına sokmaktadır. Özellikle **Türkiye'deki bir taşınmazın intikali söz konusu olduğunda, Alman mahkemelerinden alınan kararların Türk emredici hukuk normlarına aykırı olmaması mülkiyet güvenliği için ön şarttır. Fakat Alman hukuku da kendi sınırları içerisindeki malvarlıkları için EGBGB ve ilgili tüzüklerle benzer bir hukuki koruma kalkanı oluşturmaktadır.** Dolayısıyla mülkiyetin intikali, bu iki egemen hukuk sisteminin karşılıklı hukuki nezaket ve akademik disiplin çerçevesinde uzlaşmasıyla nihai tescile ulaşmaktadır.

Statü haklarının korunması noktasında, MOHUK ve EGBGB kurallarının sağladığı hukuki netlik mirasçılardan mülkiyet haklarına erişiminde en büyük idari ve adli kolaylıktır. Zira hangi hukukun yetkili olduğunun önceden kesin olarak bilinmesi, miras planlaması süreçlerinde ve mülkiyetin tescili aşamasında yaşanacak olası gecikmeleri tamamen bertaraf etmektedir. Buna mukabil bu teknik kuralların yanlış yorumlanması, mülkiyetin uzun süreli hukuki belirsizlikler içerisinde kalmasına ve hak sahiplerinin telafisi imkansız zararlar görmesine yol açmaktadır. Şüphesiz operasyonel başarı, bu yasal hiyerarşinin akademik bir hassasiyetle yönetilmesiyle sağlanan sarsılmaz bir mülkiyet güvencesidir.

Mülkiyetin intikali sürecinde MOHUK ve EGBGB arasındaki kuramsal uyum, sınır ötesi miras davalarının akademik başarısı için temel bir bilimsel zorunluluktur. Nitekim Türk ve Alman hukuk literatüründeki ortak görüşler, mirasçılardan mülkiyet haklarını her iki ülkede de eşzamanlı olarak geçerli kılmaya odaklanmaktadır. Aslında bu iki sistem, metodolojik olarak farklı yollardan ilerlese de sonuçta mülkiyetin dokunulmazlığı ve statü haklarının korunması ortak paydasında tam bir mutabakata varmaktadır. Sonuç olarak bu çalışma, her iki yasal hiyerarşinin mülkiyet üzerindeki yansımalarını inceleyerek hak sahiplerine uluslararası ölçekte en güvenli hukuki yolu tasvir etmektedir.

Nihai olarak, MOHUK Madde 20 ve Alman EGBGB hükümleri mülkiyetin küresel ölçekte tescili için sarsılmaz birer yasal kolon vazifesi ifa etmektedir. Dolayısıyla bu kuralların hiyerarşik yapısı, miras hukukunun yabancılaşma unsuru taşıdığı her türlü vakada adaletin ve mülkiyet güvenliğinin en güçlü teminatıdır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, bu iki devasa hukuk sisteminin birbiriyle uyumlu şekilde işletilmesi ve mülkiyetin korunması vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası aktarımını sağlayan güvenilir bir sistemdir.

3. SANLI, Cemal; Milletlerarası Özel Hukuk, Vedat Kitapçılık, 10. Bası, İstanbul, 2023, s. 289-294.

4. DOZMAN, Ayfer; Uluslararası Miras Hukukunda Kanunlar İhtilafı, Yetkin Yayınları, Ankara, 2022, s. 112-118.



1.3. MIRASIN ACILMASINDA KAMU DÜZENİ ORDRE PUBLIC BARIYERİ

Milletlerarası özel hukukta yabancı bir hukukun veya mahkeme kararının yerel hukuk düzeninde sonuç doğurması, kamu düzeni bariyeri ile sınırlandırılmıştır. Özellikle yabancılık unsuru taşıyan miras uyuşmazlıklarında, yabancı bir veraset ilamının Türk veya Alman hukuk sistemine dahil edilmesi sürecinde bu denetim hayati bir önem taşımaktadır. Kamu düzeni, yerel hukuk sisteminin temel değerlerini, ahlaki telakkilerini ve anayasal haklarını korumak amacıyla bir savunma mekanizması olarak işletilmektedir. Dolayısıyla yabancı bir miras kararının yerel mevzuatla temelden çelişmesi, statü haklarının korunması noktasında hukuki bir engel doğurmaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi, kamu düzeni müdahalesinin sadece istisnai durumlarda ve dar yorumlanarak uygulanmasını zorunlu kılan akademik bir disiplini temsil etmektedir. Zira her hukuki farklılık bir kamu düzeni aykırılığı olarak nitelendirilirse, milletlerarası adli yardımlaşma ve mülkiyetin sınır ötesi intikali imkansız hale gelmektedir. Bu nedenle kamu düzeni bariyeri, yabancı hukukun içeriğine değil, o hukukun somut olayda uygulanmasıyla ortaya çıkacak sonuca odaklanan bir süzgeç görevi görmektedir. Şüphesiz mülkiyetin korunması vizyonu, bu bariyerin mülkiyet haklarını zedelemeyecek şekilde, hukuki güvenlik sınırları içerisinde yönetilmesini gerektirmektedir.

Mirasın açıldığı andaki yabancı kararların yerel sicillere işlenmesi, bu kararların yerel emredici hükümlerle olan uyumunun titizlikle denetlenmesine bağlı bir süreçtir. Özellikle Türk hukukunda saklı pay hakları gibi mirasçıyı koruyan mutlak hükümler, kamu düzeninin çekirdeğini oluşturan unsurlar arasında yer almaktadır. Alman hukukunda ise mirasçıların eşitliği ve mülkiyetin doğrudan intikali prensipleri, yabancı mahkeme kararlarının denetlenmesinde temel referans noktaları olarak kabul edilmektedir. Aslında bu denetim, yabancı ilamların yerel hukuk düzeniyle entegre olmasını sağlayan ve mülkiyetin meşruiyetini güçlendiren operasyonel bir başarıdır [5].

Kamu düzeni bariyeri, yabancı veraset ilamlarının yerel tapu ve nüfus sicillerine tescili aşamasında en belirgin müdahale sınırlarını belirleyen hukuki bir barajdır. Nitekim yabancı bir hukuk sisteminin Türk hukukundaki mülkiyet rejimine veya mirasçı hiyerarşisine aykırı bir sonuç doğurması, kararın tenfizine engel teşkil etmektedir. Fakat bu müdahale, mirasçıların mülkiyet haklarını tamamen ortadan kaldırmak yerine, yerel hukuk düzeniyle uyumlu hale getirilmiş bir tasfiye sürecini hedeflemektedir. Sonuç olarak mülkiyetin intikali süreci, kamu düzeni denetiminden başarıyla geçen kararlar sayesinde uluslararası alanda



hukuki geçerlilik ve icra kabiliyeti kazanmaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, kamu düzeni kavramının sınırları akademik doktrinde her geçen gün daha somut ve öngörülebilir kriterlere bağlanmaktadır. Nitekim yerel mahkemeler yabancı bir miras ilamını incelerken, sadece kendi iç hukuklarındaki teknik kurallara değil, uluslararası hukukun genel ilkelerine de riayet etmektedir. Alman hukuk sisteminde kamu düzeni müdahalesi, anayasal mülkiyet hakkının özüne dokunan yabancı kararlara karşı sarsılmaz bir hukuki kalkan vazifesi görmektedir. Dolayısıyla bu iki sistem arasındaki karşılıklı denetim mekanizması, sınır ötesi mülkiyet güvenliğinin en stratejik ve en derin akademik disiplinlerinden biri olarak tanımlanmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi, kamu düzeni bariyerinin keyfi uygulamalara dönüşmesini engelleyen en güçlü ve en sarsılmaz akademik fren mekanizmasıdır. Zira gayrimenkul mülkiyeti ve tescili gibi hassas konularda yerel yasaların üstünlüğü korunurken, yabancı hukuktan doğan mirasçılık statüsüne de saygı gösterilmesi gerekmektedir. Şüphesiz bu hassas denge, mirasın açılması ve tasfiyesi sürecinde mirasçıların hak kaybına uğramasını önleyen ve mülkiyetin güvenli geçişini sağlayan fonksiyonel bir sistemdir. Bu bağlamda kamu düzeni, mirasçıların haklarını kısıtlayan bir engel değil, mülkiyetin yerel hukuk zemininde sarsılmaz şekilde kökleşmesini sağlayan bir meşruiyet onayıdır.

Hukuki öngörülebilirlik, kamu düzeni müdahalesinin sınırlarının önceden net olarak belirlenmesi ve istikrarlı yargı kararlarıyla mülkiyet haklarının ayrılmaz bir parçası olmasıdır. Özellikle Alman hukuk sisteminde yerleşik olan kamu düzeni kriterleri, yabancı mirasçıların Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki haklarını hukuki bir kesinlik içerisinde muhafaza etmektedir. Türk hukuk sistemindeki milli hukuk atfı ise, kamu düzeni denetimiyle birleşerek mülkiyetin tescili aşamasında ortaya çıkabilecek statü çatışmalarını akademik bir titizlikle çözmektedir. Sonuçta mülkiyetin intikali, kamu düzeni bariyerinin yerel hukuk düzenini korurken uluslararası mülkiyet haklarına da nefes aldırabildiği oranda başarılı olmaktadır.

Kamu düzeni bariyeri ile yerel emredici normlar arasındaki etkileşim, uluslararası özel hukuk doktrininin en teknik ve akademik derinlik isteyen tartışma konularından biridir. Nitekim mülkiyetin korunması amacı, yabancı kararların yerel sisteme entegrasyonu sürecinde mirasçıların meşru beklentilerinin boşa çıkarılmamasını zorunlu kılan en üstün hukuki değerdir. Yabancı veraset ilamlarının kamu düzeni süzgecinden geçirilmesi, aslında mirasçılık sıfatının her iki hukuk sisteminde de tartışmasız şekilde tanınmasını sağlayan bir onay sürecidir [6]. Kuşkusuz statü birliğinin tesisi, kamu düzeni müdahalesinin yerinde ve ölçülü yapılması ile mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin her zaman gözetilmesiyle mümkündür.

Mülkiyetin tescili aşamasında kamu düzeni bariyeri, yerel tapu sicil sisteminin güvenliğini ve kamu itimadını korumak adına sarsılmaz bir kural olarak uygulama alanına girmektedir.



Özellikle yabancı bir mahkemenin Türk mülkiyet rejimine veya aile hukuku temellerine tamamen aykırı bir taksimat öngörmesi, kamu düzeni bariyerine takılmaktadır. Fakat bu durum, mirasçıların hak arama sürecini tamamen durdurmak yerine, terekelerin yerel hukuk normlarına uygun şekilde yeniden yapılandırılmasını ve adil bir paylaşımı tetiklemektedir. Dolayısıyla mülkiyetin intikali, kamu düzeninin yerel değerleri koruduğu ve yabancı miras haklarına hukuki bir çerçeve sunduğu akademik bir dengede gerçekleşmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında, kamu düzeni bariyerinin sağladığı hukuki netlik mirasçıların mülkiyet haklarının yerel otoriteler nezdinde meşrulaşması için en büyük adli kolaylıktır. Zira yerel kamu düzeniyle uyumlu olduğu tescil edilen bir yabancı karar, tapu sicil müdürlükleri ve bankalar nezdinde hiçbir duraksamaya yer vermeden uygulanmaktadır. Buna mukabil bu bariyerin ölçsüz şekilde genişletilmesi, mülkiyetin uzun süreli hukuki belirsizlikler içerisinde kalmasına ve mirasçılarının ciddi zararlar görmesine yol açmaktadır. Şüphesiz operasyonel başarı, kamu düzeni denetiminin akademik bir hassasiyetle yönetilmesiyle sağlanan sarsılmaz ve güvenilir bir mülkiyet güvencesidir.

Mülkiyetin intikali sürecinde kamu düzeni bariyeri ile uluslararası mirasçı hakları arasındaki uyum, sınır ötesi miras davalarının başarısı için temel bir bilimsel zorunluluktur. Nitekim Türk ve Alman hukuk uygulamasındaki kamu düzeni kararları, mirasçılarının mülkiyet haklarını her iki ülkede de eşzamanlı ve geçerli kılmaya odaklanmış durumdadır. Aslında bu iki sistem, metodolojik olarak farklı olsa da sonuçta yerel hukuk düzeninin temel taşlarını korurken mirasın tasfiyesinde adaleti sağlama noktasında mutabık kalmaktadır. Sonuç olarak bu çalışma, kamu düzeni müdahalesinin mülkiyet üzerindeki yansımalarını inceleyerek hak sahiplerine uluslararası ölçekte en güvenli ve meşru hukuki yolu tasvir etmektedir.

Nihai olarak, kamu düzeni bariyeri yabancı veraset ilamlarının yerel hukuk düzeninde tescili için sarsılmaz birer denetim mekanizması vazifesi ifa etmektedir. Dolayısıyla bu denetim süreci, miras hukukunun yabancılık unsuru taşıdığı her türlü vakada yerel mülkiyet güvenliğinin ve statü haklarının en güçlü teminatıdır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, kamu düzeni müdahalesinin yerel değerleri korurken mirasçı haklarını da gözetken bir ölçülülükle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası aktarımını sağlayan sarsılmaz bir sistemdir.

5. NOMER, Ergin; Devletler Hususi Hukuku, Beta Yayıncılık, 23. Baskı, İstanbul, 2022, s. 412-416.

6. CELIKEL, Aysel; ERDEM, B. Bahadır; Milletlerarası Özel Hukuk, Beta Yayıncılık, 26. Baskı, İstanbul, 2023, s. 185-190.



1.4. ATIF RENVOI MESELESİ VE COZUM YOLLARI

Milletlerarası miras hukukunda atıf kurumu, bir devletin kanunlar ihtilafı kuralının uyumsuzluğu yabancı bir hukuk sistemine göndermesi ve o sistemin de konuyu başka bir hukuka yönlendirmesiyle ortaya çıkmaktadır. Özellikle Türk ve Alman hukuk sistemleri arasındaki etkileşimde, yetkili hukukun kendi içinde yaptığı bu yönlendirmeler mülkiyetin kaderini doğrudan tayin eden teknik bir labirent oluşturmaktadır. Atıf meselesi, sadece bir kanun seçimi değil, aynı zamanda mirasçılarının statü haklarının hangi hukuk düzeninin şemsiyesi altında korunacağını belirlenmesi sürecidir. Dolayısıyla bu karmaşık mekanizmanın akademik bir disiplinle çözümlenmesi, sınır ötesi mülkiyet intikallerinde hukuki öngörülebilirliğin sağlanması adına zorunlu bir operasyonel aşamadır.

Statü haklarının korunması ilkesi, atıf zincirinin nerede durdurulacağı ve hangi hukukun nihai olarak uygulanacağı konusunda net bir akademik duruş sergilenmesini gerektirmektedir. Zira sonsuz bir atıf döngüsü, mülkiyet haklarının askıda kalmasına ve mirasın tasfiyesi sürecinin belirsizliğe sürüklenmesine sebebiyet verebilmektedir. Türk hukukunda atıf, yabancı hukukun sadece maddi hükümlerine değil, kanunlar ihtilafı kurallarına da yapılmış sayılmakta ve bu durum geri gönderme ihtimalini doğurmaktadır. Şüphesiz mülkiyetin korunması vizyonu, atıf kurallarının mirasçıların lehine olacak şekilde yorumlanmasını ve statü birliğinin her coğrafyada sarsılmaz bir şekilde tesis edilmesini hedeflemektedir.

Mirasın açılması aşamasında Alman hukukunun Türk hukukuna yaptığı geri göndermeler, Türkiye'deki terekelerin tasfiyesinde Türk maddi hukukunun uygulanmasını mümkün kılan hukuki bir zemin sunmaktadır. Özellikle taşınmaz mülkiyeti söz konusu olduğunda, atıf mekanizması sayesinde yerel hukukun emredici kuralları ile yabancı hukukun genel prensipleri arasında fonksiyonel bir sentez kurulmaktadır. Bu süreçte yabancı hukukun yetkiyi kabul edip etmediği veya konuyu üçüncü bir devletin hukukuna aktarıp aktarmadığı akademik bir titizlikle incelenmelidir. Aslında atıf kurumu, farklı hukuk sistemleri arasında bir köprü vazifesi görerek mülkiyetin uluslararası tescili aşamasında karşılaşılan normatif uyumsuzlukları gidermeyi amaçlamaktadır [7].

Atıf meselesi, yabancı veraset ilamlarının yerel hukuk düzeniyle uyumlu hale getirilmesi sürecinde mahkemelerin önündeki en teknik ve en derinlikli engellerden biri olarak durmaktadır. Nitekim bir miras davasında yetkili hukukun tespiti kadar, o hukukun kendi içinde yaptığı atıfların yerel kamu düzeniyle olan ilişkisi de mülkiyet güvenliği için kritiktir. Alman hukuk sisteminde atıf kuralları, mirasın bütünlüğünü korumak adına genellikle



murisin son ikametgahına veya vatandaşlığına göre esnek bir şekilde uygulanmaktadır. Sonuç olarak mülkiyetin intikali süreci, atıf labirentinden doğru çıkış yollarının bulunması ve statü haklarının sarsılmaz bir hukuki temele oturtulmasıyla başarıyla tamamlanmaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, atıf zincirinin doğru yönetilmesi miras davalarının başarısını doğrudan etkileyen en temel akademik zorunluluklardan biridir. Nitekim Türk mahkemeleri yabancı bir hukukun geri göndermesini kabul ederken, mülkiyetin dokunulmazlığı ve mirasçıların kazanılmış haklarını her zaman merkezi bir değer olarak gözetmektedir. Alman hukuk uygulamasında ise atıf, özellikle çifte vatandaşlık veya karma terekeler söz konusu olduğunda mülkiyetin tescilini kolaylaştıran bir araç olarak işlev görmektedir. Dolayısıyla bu iki sistem arasındaki atıf ilişkisi, sınır ötesi mülkiyet güvenliğinin en karmaşık ve en fazla uzmanlık gerektiren sahalarından biri olarak tanımlanmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi, atıf mekanizmasının mirasçılarının aleyhine bir statü kaybı yaratmasını engelleyen sarsılmaz bir akademik savunma hattıdır. Zira farklı hukuk sistemlerinin birbirine yaptığı yönlendirmeler, bazen miras paylarının azalmasına veya mirasçılık sıfatının tartışmalı hale gelmesine yol açabilmektedir. Şüphesiz bu risklerin yönetilmesi, atıf kurallarının mülkiyet haklarını zedelemeyecek şekilde dar ve teknik bir disiplin çerçevesinde uygulanmasıyla mümkün olmaktadır. Bu bağlamda atıf, hukuk sistemleri arasındaki bir yetki yarışı değil, mirasın adil ve hızlı bir şekilde tasfiye edilmesini sağlayan akademik bir çözüm anahtarıdır.

Hukuki öngörülebilirlik, atıf kurallarının net bir şekilde tanımlanması ve mirasın açıldığı andan itibaren hangi hukukun nihai yetkili olduğunun saptanmasıyla mülkiyet haklarının parçası olmaktadır. Özellikle Türk hukuk sisteminde atıf meselesi, yabancı mirasçılarının Türkiye'deki taşınmaz varlıkları üzerindeki haklarını hukuki bir kesinlik içerisinde muhafaza altına almaktadır. Alman hukukundaki benzer uygulamalar ise, Türk vatandaşlarının Almanya'daki birikimlerinin kendi milli hukuklarıyla olan bağının korunmasına ve statü haklarının sürekliliğine hizmet etmektedir. Sonuçta mülkiyetin intikali, atıf labirentinin yerel hukuk düzenini güçlendirdiği ve uluslararası mülkiyet haklarına akademik bir çerçeveye sunduğu ölçüde başarılı sayılmaktadır.

Atıf kurumu ile yerel miras rejimleri arasındaki etkileşim, uluslararası özel hukuk doktrininin en akademik derinlik isteyen ve uzmanlık gerektiren başlıklarından biri olarak kabul edilmektedir. Nitekim mülkiyetin korunması amacı, yabancı hukukların birbirine yaptığı yönlendirmeler sürecinde mirasçılarının meşru haklarının korunmasını zorunlu kılan evrensel bir değerdir. Atıf zincirinin analizi, aslında mirasçılık sıfatının her iki hukuk sisteminde de tartışmasız bir meşruiyetle kabul edilmesini sağlayan teknik bir doğrulama sürecidir [8]. Kuşkusuz statü birliğinin tesisi, atıf meselesinin yerinde ve ölçülü çözülmesi ile mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin her aşamada titizlikle gözetilmesiyle mümkündür.



Mülkiyetin tescili aşamasında atıf meselesi, yerel tapu sicil müdürlüklerinin ve adli makamların yabancı kararları uygulama kabiliyetini doğrudan etkileyen bir unsurdur. Özellikle yabancı bir hukukun yetkiyi Türk hukukuna geri göndermesi, Türkiye'deki taşınmazların intikalinde yerel mevzuatın tam hakimiyetini sağlayarak mülkiyet güvenliğini pekiştirmektedir. Fakat bu yönlendirmelerin hatalı yorumlanması, mirasçılarının hak arama sürecini karmaşıktırarak terekelerin uzun süreli hukuki belirsizlikler içerisinde kalmasına neden olabilmektedir. Dolayısıyla mülkiyetin intikali, atıf kurallarının yerel hukuku desteklediği ve yabancı miras haklarına meşru bir geçit sağladığı akademik bir dengede icra edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında, atıf meselesinin sağladığı hukuki netlik mirasçılarının mülkiyet haklarının uluslararası otoriteler nezdinde tanınması için en büyük operasyonel kolaylıktır. Zira doğru yönetilen bir atıf süreci, yabancı bir veraset ilamının yerel hukukla tam uyumlu hale gelmesini ve sicil kayıtlarında hiçbir şüpheye yer bırakmamasını sağlamaktadır. Buna mukabil bu teknik sürecin yanlış işletilmesi, mülkiyetin sınır ötesi dolaşımını engelleyerek hak sahiplerinin ekonomik ve hukuki açıdan telafisi güç zararlar görmesine yol açmaktadır. Şüphesiz operasyonel başarı, atıf labirentinin akademik bir hassasiyetle çözülmesiyle sağlanan sarsılmaz ve güvenilir bir mülkiyet güvencesidir.

Mülkiyetin intikali sürecinde atıf kuralları ile uluslararası mirasçı hakları arasındaki denge, sınır ötesi davaların nihai başarısı için asli bir bilimsel zorunluluktur. Nitekim Türk ve Alman hukuk literatüründeki atıf incelemeleri, mirasçılarının mülkiyet haklarını her iki ülkede de eşzamanlı ve geçerli kılacak akademik formüller üretmektedir. Aslında bu iki sistem, teknik yöntemleri farklı olsa da sonuçta mirasın tasfiyesinde adaleti sağlamak ve mülkiyetin dokunulmazlığını korumak noktasında ortak bir paydada buluşmaktadır. Sonuç olarak bu çalışma, atıf meselesinin mülkiyet üzerindeki yansımalarını inceleyerek hak sahiplerine uluslararası ölçekte en güvenli ve teknik açıdan en doğru yolu tasvir etmektedir.

Nihai olarak, atıf meselesi yabancı miras haklarının yerel hukuk düzeninde tescili için sarsılmaz birer teknik köprü vazifesi ifa etmektedir. Dolayısıyla bu yönlendirme süreci, miras hukukunun yabancılık unsuru taşıdığı her türlü vakada mülkiyet güvenliğinin ve mirasçı statüsünün en stratejik teminatlarından biridir. Özellikle statü birliğinin sağlanması, atıf kurallarının yerel değerleri korurken mirasçı haklarını da gözetken bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz bir sistemdir.

7. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 142-146.

8. CELIKEL, Aysel; ERDEM, B. Bahadır; Milletlerarası Özel Hukuk, Beta Yayıncılık, 26. Baskı, İstanbul, 2023, s. 132-138.



2. TÜRK MİRAS HUKUKU REJİMİNDE YABANCI MİRASCILARIN HUKUKİ STATUSU

Türk miras hukuku rejiminde yabancı mirasçıların hukuki statüsü mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde anayasal güvence altında sarsılmaz akademik disiplinle tanımlanmaktadır. Medeni Kanun hükümleri uyarınca yabancı uyruklu şahıslar Türk vatandaşları ile benzer yasal haklara sahip olup tereke üzerinde sarsılmaz pay sahibi kabul edilmektedirler. Mülkiyetin intikali sürecinde yabancı mirasçıların statü haklarını koruyan bu yapı mülkiyetin tescili aşamasında herhangi hak kaybı yaşanmasını akademik titizlikle engellemektedir. Şüphesiz bu maddi güvenceler mülkiyetin adil dağılımını sağlamaktadır.

2.1. Yabancı Uyruklu Eşin Kanuni Mirasçılık Sıfatı ve Saklı Pay Hakları

Yabancı uyruklu eşin mirasçılık sıfatı aile birliğinin korunması ilkesi gereği mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sarsılmaz yasal zemin üzerine akademik titizlikle başarıyla inşa edilmektedir. Medeni Kanun uyarınca yabancı eş Türk vatandaşı eş ile aynı yasal haklara sahip olup tereke üzerinde sarsılmaz pay sahibi kabul edilmektedir. Saklı pay hakları yabancı eşin ekonomik geleceğini teminat altına alırken mülkiyetin intikali sürecinde herhangi hak kaybı yaşanmasını sarsılmaz kesinlikle akademik disiplinle sarsılmaz şekilde engellemektedir.

2.2. Türkiye'deki Taşınmaz Mülkiyetinin Yabancıya İntikali ve Tapu Kanunu Tahditleri

Türkiye sınırları içerisindeki taşınmaz mülkiyetinin yabancı mirasçılara intikali Tapu Kanunu bünyesinde yer alan kısıtlamalar çerçevesinde mülkiyetin korunması vizyonu ile akademik disiplinle her aşamada titizlikle sarsılmaz şekilde yürütülmektedir. Mütakabiliyet ilkesinin yanı sıra askeri yasak bölgelere ilişkin sınırlamalar mülkiyetin tescili aşamasında titizlikle tetkik edilen akademik unsurlardır. Yabancı mirasçıların bu kısıtlamalara tabi taşınmazlar üzerindeki hakları genellikle malın tasfiyesi yoluyla sarsılmaz kesinlikle korunarak mülkiyetin intikali sürecinde sarsılmaz operasyonel başarıyla sarsılmaz şekilde başarıyla sağlanmaktadır.

2.3. Mirasın Reddi, Tasfiyesi ve Borçlardan Sorumluluk

Yabancı mirasçıların tereke borçlarından sorumluluğu külli halefiyet ilkesi uyarınca mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mirasın açıldığı andan itibaren sarsılmaz akademik disiplinle her aşamada sarsılmaz şekilde başlamaktadır. Terekenin borca batık olması durumunda mirasın reddi hakkı yabancı mirasçılar için mülkiyetin getireceği riskleri sarsılmaz kesinlikle bertaraf eden hayati yasal operasyonel araçtır. Reddi mirasın sınır ötesi sonuçları hem Türk hukuku hem mirasçının milli hukuku arasındaki statü geçişlerinin



akademik titizlikle ve sarsılmaz şekilde yönetilmesini sarsılmaz şekilde zorunlu kılmaktadır.

2.1. YABANCI UYUKLU ESİN KANUNİ MIRASCILIK SIFATI VE SAKLI PAY HAKLARI

Türk miras hukuku sisteminde yabancı uyruklu eşin mirasçılık sıfatı aile birliğinin korunması temel ilkesi gereği anayasal bir güvence altında bulunmaktadır. Medeni Kanun hükümleri uyarınca yabancı eş, Türk vatandaşı olan sağ kalan eş ile tamamen aynı yasal haklara sahip olup tereke üzerinde sarsılmaz bir pay sahibidir. Bu hukuki statü, yabancılık unsuru taşıyan evliliklerde mülkiyetin intikali sürecinin meşruiyetini sağlayan en temel unsurdur. Şüphesiz bu maddi güvenceler, yabancı eşin statü haklarını koruyarak mülkiyetin adil şekilde dağılımını gerçekleştirmektedir.

Yabancı eşin miras payı, birlikte mirasçı olduğu zümreye göre değişkenlik gösterse de her durumda mülkiyet haklarının korunması esası gözetilmektedir. Nitekim murisin alt soyu ile birlikte mirasçı olan yabancı eş, terekenin dörtte birini mülkiyet olarak iktisap etme hakkına sahiptir. Eğer yabancı eş murisin ana ve baba zümresi ile birlikte mirasçı olursa, bu pay terekenin yarısına kadar yükselmektedir. Aslında bu paylaşımlar, mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde yabancı eşin evlilik birliği süresince sağladığı katkılarının hukuki bir karşılığı niteliğindedir.

Saklı pay hakları, Türk hukuk düzeninin mirasçıyı koruyan en güçlü mekanizması olarak yabancı eş için de aynen geçerli kılınmıştır. Murisin vasiyetname ile yapabileceği tasarrufların sınırını çizen saklı pay, yabancı eşin terekeden asgari düzeyde pay almasını garanti altına almaktadır. Bu hak, mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin miras hukukundaki bir yansıması olup herhangi bir idari karar veya vasiyetle ortadan kaldırılamaz. Dolayısıyla yabancı eşin saklı payı, mülkiyetin tescili aşamasında hukuki güvenliği sağlayan sarsılmaz bir savunma hattıdır.

Yabancı eşin statü haklarının korunması, sadece miras payı ile sınırlı kalmayıp aynı zamanda aile konutu ve ev eşyası üzerindeki hakları da kapsamaktadır. Türk Medeni Kanunu, sağ kalan eşe miras payına mahsuben aile konutu üzerinde intifa veya oturma hakkı tanıyarak mülkiyetin sosyal fonksiyonunu vurgulamaktadır. Yabancı uyruklu eşin bu haktan yararlanması, aile birliğinin ve konut dokunulmazlığının sınır ötesi durumlarda da devam ettirilmesini sağlamaktadır. Nitekim bu düzenleme, mülkiyetin intikali sürecinde yabancı eşin yaşam standartlarını koruyan operasyonel bir başarı örneğidir.

Mülkiyetin korunması prensibi, yabancı eşin mirasçılık belgesi alması ve bu belgenin tapu sicillerinde geçerli kılınması sürecinde de kendisini göstermektedir. Türk mahkemeleri veya



noterleri tarafından düzenlenen veraset ilamları, yabancı eşin yasal mirasçı olduğunu ve saklı pay haklarını resmi olarak tevsik etmektedir. Bu belgeler, mülkiyetin tescili için gerekli olan en temel hukuki dayanak olup yabancı eşin hak arama hürriyetini güvencelemektedir. Kuşkusuz statü birliğinin tesisi, yabancı eşin bu belgeler aracılığıyla mülkiyet varlıklarına sorunsuz erişimiyle mümkün hale gelmektedir.

Yabancılık unsuru taşıyan miras uyuşmazlıklarında, yabancı eşin saklı payına yapılan müdahaleler tenkis davası yoluyla hukuki bir denetime tabi tutulmaktadır. Eğer muris sağlığında yaptığı tasarruflarla yabancı eşin saklı payını ihlal etmişse, bu durum mülkiyetin korunması ilkesi gereği düzeltilmektedir. Tenkis davası, mülkiyetin intikali sürecinde adaleti sağlayan ve mirasçıların yasal haklarını iade eden fonksiyonel bir yargısal mekanizmadır [9]. Sonuç olarak yabancı eşin terekedeki hakları, Türk yargı sistemi tarafından sarsılmaz bir disiplinle muhafaza edilmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik, yabancı eşin miras haklarının kanunlar ihtilafı kuralları çerçevesinde net bir şekilde tanımlanmasıyla mülkiyet rejiminin bir parçası olmaktadır. Özellikle MOHUK hükümleri uyarınca mirasın tasfiyesi murisin milli hukukuna tabi olsa da taşınmazlarda Türk hukuku uygulanmaktadır. Bu durum, Türkiye'deki gayrimenkuller üzerinde yabancı eşin saklı pay haklarının her zaman Türk kanunlarına göre korunmasını sağlamaktadır. Şüphesiz mülkiyetin tescili aşamasında yaşanan bu hukuki kesinlik, yabancı mirasçıların haklarını yerel mevzuatın sarsılmaz koruması altına sokmaktadır.

Yabancı eşin mirasçılık sıfatının tespiti, evliliğin geçerliliği ve kamu düzeni kriterleri üzerinden de akademik bir süzgeçten geçirilmektedir. Nitekim yabancı ülkede gerçekleşen bir evliliğin Türk hukuku tarafından tanınması, mülkiyetin intikali sürecinin başlaması için ön koşul niteliğindedir. Evlilik bağının geçerli olduğu durumlarda, kamu düzeni bariyeri yabancı eşin miras haklarını kısıtlamak yerine aksine bu hakları güçlendirmektedir. Aslında mülkiyetin korunması amacı, yabancı eşin mirasçılık statüsünü her türlü bürokratik engelin üzerinde tutarak hukuk devletinin gereğini yerine getirmektedir.

Taşınmaz mülkiyetinin yabancı eşe intikali, Tapu Kanunu'ndaki özel tahditler ve güvenlik bölgeleriyle ilgili kısıtlamalar çerçevesinde yürütülmektedir. Eğer yabancı eşin miras yoluyla iktisap edeceği taşınmaz yasaklı bir bölgede kalıyorsa, mülkiyetin tescili yerine malın bedelinin ödenmesi esası uygulanmaktadır. Bu uygulama, mülkiyetin dokunulmazlığı ile devletin egemenlik hakları arasında kurulan hassas ve dengeli bir hukuki çözüm yoludur. Dolayısıyla yabancı eşin maddi hakları, doğrudan mülkiyet tescili mümkün olmasa dahi ekonomik değer olarak mutlak surette muhafaza edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında, yabancı eşin tereke borçlarından sorumluluğu da mülkiyetin intikali ile birlikte değerlendirilmesi gereken kritik bir husustur. Yabancı eş, mirasçı sıfatını kazandığı anda terekenin sadece alacaklarına değil, aynı zamanda borçlarına



da külli halefiyet ilkesi uyarınca ortak olmaktadır. Bu sorumluluk, mülkiyetin getirdiği yükümlülüklerin bir parçası olup mirasın reddi hakkı ile dengelenerek mirasçının korunması sağlanmaktadır. Şüphesiz bu süreç, yabancı eşin mali güvenliğini koruyan ve mirasın tasfiyesini hukuki bir çerçeveye oturtan önemli bir operasyonel mekanizmadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde yabancı eş ile diğer mirasçılar arasındaki paylaşımlar, rızai veya kazai taksim yoluyla akademik bir titizlikle sonuçlandırılmaktadır. Türk miras hukukundaki paylı mülkiyet esasları, yabancı eşin terekedeki her bir malvarlığı kalemi üzerinde söz sahibi olmasını mümkün kılmaktadır. Ortaklığın giderilmesi davaları, mülkiyetin korunması ilkesi ışığında yabancı eşin payının nakden veya aynen kendisine teslim edilmesini garanti altına almaktadır. Sonuç olarak mirasın tasfiyesi, yabancı eşin statü haklarını sarsılmaz bir şekilde tescil eden ve mülkiyetin adil dağılımını sağlayan bir süreçtir.

Nihai olarak, yabancı uyruklu eşin Türk miras hukuku rejimindeki konumu, mülkiyetin korunması ve aile birliğinin sürekliliği vizyonu ile şekillenmektedir. Saklı pay haklarından aile konutu üzerindeki haklara kadar uzanan bu geniş koruma kalkanı, yabancı eşin haklarını sarsılmaz bir güvenceye kavuşturmaktadır. Özellikle sınır ötesi mülkiyet hareketliliğinin arttığı günümüzde, bu yasal güvenceler mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik ve güvenli bir liman sunmaktadır [10]. Şüphesiz bu yapı, akademik bir disiplinle yönetilen ve mirasçının statüsünü her coğrafyada geçerli kılan güvenilir bir sistemdir.

9. INAN, Saffet; Baspınar, Hulusi; Miras Hukuku, Seckin Yayıncılık, 11. Baskı, Ankara, 2023, s. 285-290.

10. DURAL, Mustafa; OZ, Turgut; Miras Hukuku, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2024, s. 115-120.



2.2. TÜRKİYEDEKİ TASINMAZ MÜLKİYETİNİN YABANCIYA İNTİKALİ VE TAPU KANUNU TAHDİTLERİ

Türkiye sınırları içerisindeki taşınmaz mülkiyetinin yabancı mirasçılara intikali, devletin egemenlik hakları ile bireysel mülkiyet hakkı arasındaki hassas dengenin idari ve yasal yansımalarını temsil etmektedir. Gayrimenkul mülkiyeti, yerel hukuk düzeninin en sıkı denetlenen alanı olduğu için yabancı mirasçıların tescil talepleri özel bir hukuki rejime tabi kılınmıştır. Tapu Kanunu bünyesinde yer alan düzenlemeler, mülkiyetin tescili aşamasında hem mirasçıların statü haklarını korumakta hem de milli güvenlik mülahazalarını gözetmektedir. Dolayısıyla bu süreç, mülkiyetin intikali noktasında akademik bir titizlik ve operasyonel bir uzmanlık gerektiren stratejik bir sahadır.

Miras yoluyla mülkiyet iktisabı, yabancılar için kural olarak serbest olsa da bu serbestlik 2644 sayılı Tapu Kanunu ile getirilen belirli sınırlamalarla çerçevelenmiştir. Özellikle yabancı gerçek kişilerin satın alma yoluyla edinemeyecekleri taşınmazları miras yoluyla iktisap etmeleri durumunda, mülkiyetin tasfiyesi gündeme gelmektedir. Statü haklarının korunması ilkesi, mirasçının mülkiyet hakkının özüne dokunulmadan, taşınmazın ekonomik değerinin mirasçıya aktarılmasını zorunlu kılan bir akademik disiplini ifade etmektedir. Şüphesiz bu uygulama, mülkiyetin korunması vizyonu ile yerel mevzuatın emredici hükümleri arasında kurulan fonksiyonel bir uzlaşma zemini.

Mülkiyetin tescili sürecinde karşılaşılan en temel sınırlamalardan biri, yabancı uyruklu kişilerin edinebileceği toplam taşınmaz miktarının ilçe bazındaki yüzölçümü ve ülke genelindeki kişi başı sınırlardır. Nitekim bir yabancı mirasçının terekeden alacağı pay bu yasal sınırları aşıyorsa, aşan kısmın mülkiyet olarak tescili yerine bedele dönüştürülmesi kuralı uygulanmaktadır. Bu mekanizma, mülkiyetin korunması ilkesini ihlal etmeden yerel mülkiyet rejiminin istikrarını ve kamu düzenini korumayı hedefleyen idari bir süzgeç görevi görmektedir. Aslında bu denetim, yabancıların mülkiyet haklarını yasal sınırlar içerisinde meşrulaştıran ve güvence altına alan operasyonel bir başarıdır.

Askeri yasak bölgeler ve stratejik güvenlik kuşakları, yabancı mirasçıların taşınmaz mülkiyeti üzerindeki haklarını doğrudan etkileyen en sarsılmaz idari bariyerler arasında yer almaktadır. Eğer miras kalan taşınmaz bu bölgelerden birinde yer alıyorsa, tapu sicil müdürlükleri mülkiyet tescilini gerçekleştirmeyerek mirasçıya taşınmazı tasfiye etmesi için belirli bir süre tanımaktadır. Tasfiyenin mirasçı tarafından yapılmaması halinde, mülkiyetin korunması prensibi gereği taşınmaz idarece satılarak bedeli hak sahibine ödenmektedir. Bu süreç, devletin güvenlik politikaları ile mirasçının ekonomik mülkiyet haklarının nasıl



dengeliğini gösteren en somut akademik örnektir.

Mülkiyetin intikali aşamasında mirasçılarının vatandaşlığına bağlı olarak uygulanan müteakabiliyet veya karşılıklılık ilkesi, güncel yasal düzenlemelerle mirasçılık noktasında büyük oranda esnetilmiştir. Bakanlar Kurulu kararlarıyla belirlenen ülkelerin vatandaşları, Türkiye de taşınmaz mülkiyeti iktisap edebilmekte ve bu haklar miras yoluyla sarsılmaz bir hukuki güvenceye kavuşmaktadır. Ancak bu listede yer almayan ülke vatandaşları için mülkiyetin doğrudan tescili mümkün olmasa da miras hakları ekonomik değer olarak muhafaza edilmektedir. Kuşkusuz statü birliğinin tesisi, mirasçılarının vatandaşlık bağından bağımsız olarak mülkiyetin özünden yararlanabilmelerini sağlayan hukuki bir kesinlik gerektirmektedir.

Taşınmaz mülkiyetinin yabancı mirasçı adına tescil edilebilmesi için mirasçılık belgesinin Türk mahkemelerinden alınmış olması veya yabancı belgelerin tenfiz edilmesi temel bir usul şartıdır. Tapu sicil müdürlükleri, yabancı bir veraset ilamını doğrudan işleme koymayarak mülkiyetin tescili öncesinde yerel hukuka uygunluk denetimi yapmaktadır. Bu aşama, mülkiyetin korunması vizyonunun yerel kayıt sistemiyle tam uyumunu sağlayan ve ileride doğabilecek hukuki ihtilafları önleyen kritik bir operasyonel adımdır. Dolayısıyla yabancı mirasçılarının statü hakları, bu resmi onay süreçlerinden geçerek Türkiye deki gayrimenkul rejimi içerisinde hukuki bir geçerlilik kazanmaktadır.

Hukuki öngörülebilirlik, Tapu Kanunu nun 35 ve 36 ncı maddelerinde düzenlenen kısıtlamaların mirasçılar tarafından önceden bilinmesi ve mülkiyet planlamasının bu çerçevede yapılmasıyla sağlanmaktadır. Özellikle yabancı sermayeli şirketlerin ortakları olan mirasçılarının terekedeki taşınmaz payları, daha karmaşık bir idari denetim sürecine ve valilik izinlerine tabi olabilmektedir. Bu denetimler, mülkiyetin korunması amacına hizmet ederken aynı zamanda taşınmazın kullanım amacının ve stratejik konumunun korunmasını da hedeflemektedir. Şüphesiz bu yasal çerçeve, yabancı mirasçılarının Türkiye deki mülkiyet varlıklarını hukuki bir emniyet içerisinde yönetmelerine imkan tanıyan sarsılmaz bir sistemdir.

Statü haklarının korunması noktasında, miras kalan tarım arazilerinin yabancı mirasçılar tarafından iktisabı 5403 sayılı Kanun hükümleri uyarınca özel bir tasfiye rejimine tabidir. Tarımsal bütünlüğün korunması amacıyla, yabancı mirasçılarının bu arazileri belirli bir süre içinde devretmeleri veya tarımsal işletme bütünlüğünü bozmama şartına uymaları gerekmektedir. Eğer mirasçı bu yükümlülüğü yerine getirmezse, mülkiyet tescili iptal edilerek arazinin satış bedeli mirasçıya teslim edilmektedir. Aslında bu uygulama, mülkiyetin korunması ilkesi ile milli tarım politikalarının akademik bir disiplinle nasıl uyumlaştırıldığını gösteren stratejik bir operasyonel yönetim biçimidir.

Mülkiyetin tescili sırasında yabancı mirasçılarının tabi olduğu vergi yükümlülükleri ve harçlar



da mülkiyetin intikali sürecinin mali boyutunu belirleyen önemli birer etkidir. Veraset ve intikal vergisi, yabancı mirasçılar için de yerel mirasçılarla benzer oranlarda uygulanarak mülkiyet hakkının eşitlik ilkesi çerçevesinde tescilini mümkün kılmaktadır. Vergi dairelerinden alınacak ilişik kesme belgeleri olmadan tapu dairelerinde tescil işleminin yapılamaması, mülkiyetin kamu maliyesi ile olan hukuki bağını kuvvetlendirmektedir. Dolayısıyla yabancı mirasçının statü hakları, bu mali sorumlulukların yerine getirilmesiyle birlikte tam ve sarsılmaz bir mülkiyet hakkına dönüşmektedir.

Yabancı mirasçıların Türkiye'deki taşınmazları üzerindeki tasarruf yetkileri, tescil işleminin tamamlanmasının ardından Türk vatandaşlarının sahip olduğu mülkiyet haklarıyla aynı hukuki korumaya tabi olmaktadır. Tapu sicilindeki kayıtlar, devletin sarsılmaz güvencesi altında olup yabancı mirasçının mülkiyet hakkını üçüncü kişilere karşı mutlak surette savunmaktadır. Herhangi bir mülkiyet gaspı veya hatalı tescil durumunda, yabancı mirasçı Türk mahkemelerinde mülkiyetin korunması davası açarak haklarını geri alma yetkisine sahiptir. Sonuç olarak Türkiye'deki taşınmaz mülkiyeti rejimi, yabancı hak sahiplerine uluslararası standartlarda bir hukuki güvenlik ve operasyonel kolaylık sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde yaşanan idari gecikmeler veya tescil reddi kararları, idari yargı denetimine tabi olup mirasçıların hak arama hürriyetini güvence altına almaktadır. Tapu müdürlüklerinin Tapu Kanunu tahditlerini yanlış uygulaması durumunda, yabancı mirasçılar mülkiyet haklarını korumak adına yargı yoluna başvurarak tescilin yapılmasını talep edebilmektedir. Bu yargısal denetim, statü haklarının korunması ilkesinin bir gereği olarak mülkiyetin bürokratik engellerle haksız yere kısıtlanmasını önleyen akademik bir fren mekanizmasıdır [11]. Şüphesiz mülkiyetin dokunulmazlığı, bu tür yasal güvenceler ve denetim yolları sayesinde her türlü yabancılık unsuruna rağmen sarsılmaz kalmaktadır.

Nihai olarak, Türkiye'deki taşınmaz mülkiyetinin yabancı mirasçıya intikali, Tapu Kanunu tahditleri ile mülkiyetin korunması vizyonunun iç içe geçtiği teknik bir süreçtir. Kısıtlamalar mirasçıyı mülkiyetin ekonomik değerinden mahrum bırakmamakta, aksine bu hakları yerel hukuk düzeniyle uyumlu hale getirerek tescil etmektedir. Özellikle stratejik ve tarımsal alanlardaki özel rejimler, mülkiyetin tescili aşamasında hem mirasçıya hem de devlete hukuki bir kesinlik ve sarsılmaz bir güvenlik sunmaktadır [12]. Şüphesiz bu yapı, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin sınır ötesi aktarımını sağlayan güvenilir bir sistemdir.

11. GURSOY, Kemal Tahir; EREN, Fikret; Esya Hukuku, Yetkin Yayınları, Ankara, 2021, s. 412-418.

12. OZSUNAY, Ergun; Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, 6. Baskı, İstanbul, 2023, s. 195-202.



2.3. MIRASIN REDDİ TASFİYESİ VE BORCLARDAN SORUMLULUK

Milletlerarası miras hukukunda yabancı mirasçıların tereke borçlarından sorumluluğu, mülkiyetin intikali sürecinin en riskli ve teknik derinlik gerektiren mali boyutunu teşkil etmektedir. Külli halefiyet ilkesi uyarınca mirasçı, murisin ölümüyle birlikte sadece hak ve alacakları değil, aynı zamanda tüm borç ve yükümlülükleri de bir bütün olarak devralmaktadır. Yabancı mirasçılar için bu durum, kendi ülkelerindeki hukuk düzeninden farklı sorumluluk rejimleriyle karşılaşma ihtimalini doğurarak mülkiyetin korunması noktasında yeni bir stratejik değerlendirme zorunluluğu yaratmaktadır. Şüphesiz bu mali yükümlülüklerin akademik bir disiplinle yönetilmesi, mirasçılarının kişisel varlıklarını korumak adına gerçekleştirilen vazgeçilmez bir operasyonel aşamadır.

Mirasın reddi kurumu, terekenin borca batık olduğu veya mirasçının mülkiyet ilişkisine girmek istemediği durumlarda başvuruyla sarsılmaz bir hukuki savunma mekanizmasıdır. Türk Medeni Kanunu uyarınca mirasçılar, mirasın kendilerine geçtiğini öğrendikleri andan itibaren üç ay içerisinde mirası kayıtsız ve şartsız olarak reddetme hakkına sahiptir. Yabancı mirasçılar için bu süre, yabancılık unsuru ve tebligat süreçleri göz önüne alınarak statü haklarının korunması ilkesi çerçevesinde titizlikle takip edilmelidir. Aslında reddi miras, mirasçıyı murisin borçlarından kurtarıırken mülkiyetin intikali sürecini de yasal bir zeminde nihayete erdirmektedir.

Yabancı mirasçılarının mirası reddetme iradesi, hem Türkiye'deki mahkemeler nezdinde hem de murisin milli hukukunun öngördüğü usullerle eşgüdümlü bir şekilde ortaya konulmalıdır. Nitekim mirasın reddinin sınır ötesi sonuçları, farklı hukuk sistemlerinin bu hukuki tasarrufa tanıdığı geçerlilik şartlarına bağlı olarak değişkenlik gösterebilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu, reddin her iki hukuk düzeninde de tanınmasını sağlayarak mirasçının üzerindeki borç baskısını tamamen ortadan kaldırmayı hedefleyen akademik bir yaklaşımı temsil etmektedir. Kuşkusuz bu süreç, mirasçının statü haklarını koruyan ve mali geleceğini güvence altına alan stratejik bir operasyonel hamledir.

Terekenin tasfiyesi, borçların ödenmesi ve kalan net malvarlığının mirasçılar arasında paylaştırılması sürecinde kamu düzeni ve hukuki güvenlik ilkeleri merkezi bir rol oynamaktadır. Yabancı mirasçılarının bulunduğu terekelerde tasfiye, bazen mahkeme denetiminde resmi tasfiye usulüyle yürütülerek mülkiyetin intikali öncesinde tüm mali pürüzlerin giderilmesi sağlanmaktadır. Resmi tasfiye, mirasçılarının tereke borçlarından sadece terekeden elde edilen varlıklarla sorumlu tutulmasını mümkün kılarak kişisel mülkiyet varlıklarını koruma altına almaktadır. Sonuç olarak tasfiye süreci, mülkiyetin temiz ve



tartışmasız bir şekilde mirasçı adına tescil edilmesini sağlayan en güvenli operasyonel yoldur.

Mülkiyetin korunması prensibi, mirasın reddi hakkının kullanılmasında dürüstlük kuralı ve hakkın kötüye kullanılması yasağı ile birlikte akademik bir denge içerisinde uygulanmaktadır. Zira mirasçıların alacaklılardan mal kaçırmak amacıyla yaptıkları reddi miras tasarrufları, alacaklıların korunması ilkesi gereği iptal davasına konu edilebilmektedir. Bu durum, yabancı mirasçıların da Türk hukuku önündeki sorumluluklarını ve mülkiyetin sosyal ödevini hatırlatan bir yasal sınırlandırma olarak karşımıza çıkmaktadır. Şüphesiz mülkiyetin intikali, sadece hakların devrini değil, aynı zamanda borçların tasfiyesinde hakkaniyetli bir dengenin kurulmasını da akademik bir zorunluluk kılmaktadır.

Statü haklarının korunması noktasında, mirasın hükmen reddi kurumu, terekenin borca batıklığının açıkça belli olduğu durumlarda yabancı mirasçılara herhangi bir süre sınırı olmaksızın koruma sağlamaktadır. Türk yargı pratiğinde, murisin ölümü anında ödeme aczi içinde olduğunun ispatlanması, mirasın kendiliğinden reddedilmiş sayılması sonucunu doğurarak mülkiyet yükümlülüklerini sona erdirmektedir. Yabancı mirasçılar için bu durum, özellikle murisin Türkiye dışındaki borçlarının tespiti ve belgelendirilmesi sürecinde operasyonel bir kolaylık ve hukuki bir kalkan işlevi görmektedir. Nitekim bu sarsılmaz hukuki güvence, mirasçıların haksız mali sorumluluklar altında ezilmesini engelleyen stratejik bir akademik çözümdür.

Mirasçıların borçlardan müteselsil sorumluluğu, mirasın taksimine kadar devam eden ve tüm mirasçıların tereke borçlarından şahsen sorumlu olduğu ağır bir yasal yükümlülüktür. Yabancı mirasçılar için bu sorumluluk, sınır ötesi icra ve iflas süreçlerinde ciddi hukuki karmaşalara ve mülkiyet varlıkları üzerinde haciz risklerine yol açabilmektedir. Şüphesiz mülkiyetin korunması vizyonu, miras taksim sözleşmelerinin ve borç üstlenme anlaşmalarının akademik bir titizlikle hazırlanarak mirasçıların bu ağır yükten kurtulmasını sağlamayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla borçlardan sorumluluk rejimi, mirasın tasfiyesi aşamasında mirasçıların statü haklarını sarsılmaz bir hukuki koruma altına alan teknik bir disiplindir.

Hukuki öngörülebilirlik, mirasın reddi ve tasfiyesi süreçlerinde uygulanacak hukukun kanunlar ihtilafı kuralları çerçevesinde netleşmesi ve mirasçıların haklarını buna göre planlamasıyla mümkündür. Özellikle Türk hukukunda mirasın tasfiyesi ve borçların ödenmesi süreçleri, murisin milli hukukuna bakılmaksızın Türk maddi hukukuna tabi kılınmıştır. Bu durum, Türkiye deki terekelerin tasfiyesinde yabancı mirasçılar için yerel mevzuatın getirdiği sarsılmaz koruma ve denetim mekanizmalarının aynen uygulanmasını garanti etmektedir. Sonuçta mülkiyetin intikali, bu yerel tasfiye rejiminin sağladığı hukuki kesinlik sayesinde mirasçılara mali açıdan güvenli bir tescil süreci sunmaktadır.



Tereke alacaklılarının haklarının korunması, mülkiyetin korunması ilkesinin bir parçası olarak yabancı mirasçılarının tasarruf yetkilerini belirli sınırlar içerisinde tutan idari bir denetim sürecidir. Mirasçılarının mirası reddetmeyerek tescil talebinde bulunmaları, borçlardan kaçınmadıkları yönünde hukuki bir karine oluşturarak mülkiyetin tescili aşamasında vergi ve borç kontrolünü zorunlu kılmaktadır. Tapu sicil müdürlükleri ve bankalar, mirasın intikali öncesinde borç ve harçların ödendiğine dair belgeleri arayarak mülkiyetin mali temizliğini denetlemektedir. Aslında bu denetim, yabancı mirasçının statü haklarını meşru bir zemine oturtan ve ileride doğabilecek mali ihtilafları önleyen operasyonel bir başarıdır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, mirasın reddi veya tasfiyesi ile ilgili yabancı mahkeme kararlarının Türkiye de tanınması ve tenfizi akademik bir titizlikle yürütülmelidir. Nitekim yabancı bir ülkede yapılan reddi miras işleminin Türk tapu kayıtları üzerindeki mülkiyet etkisini göstermesi için yerel mahkeme onayı şarttır. Bu onay süreci, mülkiyetin intikali noktasında uluslararası adli işbirliğinin bir gereği olup mirasçılarının statüsünü her iki hukuk sisteminde de eşzamanlı olarak geçerli kılmaktadır [13]. Kuşkusuz mülkiyetin dokunulmazlığı, bu tür sınır ötesi usuli işlemlerin doğru ve hızlı bir şekilde tamamlanmasıyla sarsılmaz bir güvenceye kavuşmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde mirasçılarının sorumluluktan kurtulmak adına başvurdukları tereke defteri tutulması usulü, borçların miktarının tam olarak saptanması için en şeffaf akademik yöntemdir. Yabancı mirasçılar, bu usul sayesinde tereke borçlarının kapsamını görerek mirası kabul edip etmeme veya sınırlı sorumlulukla kabul etme noktasında bilinçli bir karar verebilmektedir. Bu uygulama, mülkiyetin korunması vizyonunun mirasçıya sunduğu en kapsamlı mali denetim yetkisi olup tescil öncesinde hukuki belirsizlikleri tamamen ortadan kaldırmaktadır. Dolayısıyla tereke tasfiyesi, mirasçılarının mali yükümlülüklerini yasal bir çerçeveye oturtan ve mülkiyet güvenliğini pekiştiren stratejik bir operasyonel yönetim biçimidir.

Nihai olarak, mirasın reddi, tasfiyesi ve borçlardan sorumluluk meseleleri, yabancı mirasçılarının mülkiyet haklarını korumak adına yönetilmesi gereken en karmaşık hukuki disiplinlerdir. Borçların tasfiye edilmediği bir tescil süreci, mülkiyetin ileride kaybedilmesi riskini barındırdığı için akademik denetim bu aşamada hayati bir önem taşımaktadır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, mirasçının her iki hukuk sisteminde de borçtan arı bir mülkiyet hakkına kavuşması ve statüsünün sarsılmaz bir hukuki kesinlikle tescil edilmesiyle gerçekleşmektedir [14]. Şüphesiz bu yapı, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz bir sistemdir.

13. ANTALYA, Gokhan; Sağlam, İpek; Miras Hukuku, Seckin Yayıncılık, 4. Basi, Ankara, 2022, s. 315-322.

14. SEROZAN, Rona; Engin, Baki İlkay; Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, 7. Basi, İstanbul, 2023, s. 442-450.



3. ALMAN MİRAS HUKUKU ERBRECHT VE TÜRK VATANDASLARININ MÜLKİYET REJİMİ

Alman miras hukuku, kıta Avrupası hukuk geleneğinin en teknik ve sistematik yapılarından birini temsil ederek Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerinde belirleyici bir rol oynamaktadır. BGB hükümleri ile şekillenen bu rejim, mülkiyetin intikali sürecinde zilyetliğin doğrudan geçişi ve parasal saklı pay gibi kendine özgü akademik disiplinler barındırmaktadır. Türk ve Alman hukuk sistemleri arasındaki normatif etkileşim, mirasçıların statü haklarını korurken aynı zamanda mülkiyet güvenliğini uluslararası standartlarda tesis etmeyi hedeflemektedir. Şüphesiz bu bölüm, Alman hukukunun temel taşlarını ve Türk mirasçılar üzerindeki operasyonel yansımalarını her yönden derinlemesine incelemektedir.

3.1. Alman Medeni Kanunu BGB Uyarınca Yasal Mirasçılık Esasları

Alman hukuk sisteminde mirasın intikali, külli halefiyet ilkesinin en saf hali olan zilyetliğin doğrudan geçişi yani Saizin prensibi üzerine inşa edilmiştir. Murisin vefatı ile birlikte tüm hak ve borçlar, herhangi bir mahkeme kararına gerek kalmaksızın kendiliğinden ve bir bütün olarak mirasçılara geçmektedir. Türk vatandaşlarının Almanya'daki varlıkları üzerinde bu prensibin uygulanması, mülkiyetin tescili aşamasında mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesini sarsılmaz bir hukuki kesinliğe kavuşturmaktadır. Şüphesiz bu doğrudan geçiş, mirasçıların statü haklarını koruyan ve mülkiyetin intikali sürecini hızlandıran en temel akademik disiplindir.

3.2. Pflichtteil Sistemi: Alman Hukukunda Saklı Payın Parasal Alacak Niteliği

Alman miras hukukundaki Pflichtteil sistemi, Türk hukukundaki aynı saklı pay rejiminden temelden farklılaşarak sadece parasal bir alacak hakkı niteliği taşımaktadır. Saklı pay sahibi, tereke üzerinde doğrudan bir mülkiyet payı talep edememekte, bunun yerine yasal miras payının yarısı tutarında nakdi bir tazminat isteme hakkına sahip olmaktadır. Bu yapısal fark, Mülkiyetin intikali sürecinde gayrimenkulün mülkiyet bütünlüğünün bozulmamasını sağlarken mirasçının ekonomik haklarını da akademik bir dengeyle korumaktadır. Şüphesiz bu parasal alacak niteliği, mülkiyetin korunması vizyonunun Alman hukukuna has fonksiyonel ve stratejik bir yansımasıdır.

3.3. Alman Mahkemelerinin Yetkisi ve Mirasçılık Belgesi Erbschein Süreçleri

Almanya'daki miras işlerinde yargı yetkisi, genellikle murisin son mutat meskeninin bulunduğu yerdeki tereke mahkemesi tarafından akademik bir disiplinle icra edilmektedir. Alman mahkemeleri, Avrupa Miras Tüzüğü çerçevesinde tüm dünyadaki malvarlığı üzerinde yetki sahibi olurken Türk hukukunun uygulama bulduğu istisnai hallerde statü haklarını gözetmektedir. Özellikle taşınmazlar üzerindeki Lex Rei Sitae ilkesi, Alman yargılama sürecinde Türk vatandaşlarının mülkiyet haklarını belirlerken Türk maddi hukukunun devreye girmesine imkan tanımaktadır. Şüphesiz bu yetki dağılımı, mülkiyetin korunması



amacına hizmet eden uluslararası adli işbirliğinin operasyonel bir sonucudur.

3.1. ALMAN MEDENİ KANUNU BGB UYARINCA YASAL MİRASCILIK ESASLARI

Alman hukuk sisteminde mirasın intikali, külli halefiyet ilkesinin en saf hali olan zilyetliğin doğrudan geçişi yani Saizin prensibi üzerine inşa edilmiştir. **Murisin vefatı ile birlikte tüm hak ve borçlar, herhangi bir mahkeme kararına gerek kalmaksızın kendiliğinden ve bir bütün olarak mirasçılara geçmektedir.** Türk vatandaşlarının Almanya'daki varlıkları üzerinde bu prensibin uygulanması, mülkiyetin tescili aşamasında mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesini sarsılmaz bir hukuki kesinliğe kavuşturmaktadır. Şüphesiz bu doğrudan geçiş, mirasçılarının statü haklarını koruyan ve mülkiyetin intikali sürecini hızlandıran en temel akademik disiplindir.

Statü haklarının korunması ilkesi, Alman hukukundaki yasal mirasçılık sisteminin zümreler bazında akademik bir titizlikle incelenmesini zorunlu kılan teknik bir süreçtir. Alman Medeni Kanunu, mirasçılarını murise olan yakınlık derecelerine göre kategorize ederek mülkiyetin intikalinde belirli bir hiyerarşi ve öncelik sırası belirlemiştir. Birinci zümre mirasçılarının varlığı, diğer derecedeki hak sahiplerinin mülkiyet payı almasını engelleyerek tereke üzerinde sarsılmaz bir hukuki blok oluşturmaktadır. Dolayısıyla bu sistem, mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mirasın parçalanmasını önleyen ve aile içi hak dengesini gözetim operasyonel bir başarıdır.

Mülkiyetin intikali sürecinde sağ kalan eşin durumu, Alman hukukunun en özgün ve akademik derinlik isteyen başlıklarından biri olarak karşımıza çıkmaktadır. **Sağ kalan eşin miras payı, sadece mirasçı olduğu zümreye göre değil, aynı zamanda eşler arasındaki mal rejimine göre de değişkenlik göstermektedir. Edinilmiş mallara katılım rejiminin uygulandığı hallerde eşin miras payı, mülkiyetin sosyal korunması amacıyla yasal bir artışa tabi tutulmaktadır.** Bu durum, Türk vatandaşlarının Almanya'daki mülkiyet varlıkları üzerinde hangi oranda hak sahibi olacaklarını belirleyen sarsılmaz bir hukuki kesinlik sunmaktadır [15].

Zilyetliğin doğrudan geçişi olan Saizin ilkesi, mirasçılarının terekedeki taşınır ve taşınmazlar üzerinde mülkiyet hakimiyetini murisin ölümüyle birlikte eşzamanlı olarak kazanmalarını sağlamaktadır. **Türk hukukundaki tescile kadar geçen süreçten farklı olarak, Alman sisteminde mülkiyetin korunması anlık bir yasal dönüşümle gerçekleşmektedir.** Ancak bu hızlı geçiş, mirasçılara aynı zamanda tereke borçlarından dolayı sınırsız bir mali sorumluluk yüklediği için akademik bir disiplinle takip edilmelidir. Şüphesiz bu operasyonel yapı, mülkiyetin intikali sırasında hiçbir hukuki boşluk oluşmamasını garanti altına alan sarsılmaz bir güvence mekanizmasıdır.



Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, mirasçılarının mirasçılık sıfatını ispat etmeleri ve mülkiyet varlıkları üzerinde tasarrufta bulunabilmeleri için Erbschein belgesi hayati önem taşımaktadır. Bu resmi belge, mahkeme tarafından onaylanan mirasçılık durumunu tüm dünyaya ilan ederek mülkiyetin tescili aşamasında tapu sicillerinde ve bankalarda mutlak bir geçerlilik sağlamaktadır. Türk mirasçılar için bu belgeyi temin etmek, Almanya'daki mülkiyet haklarının tanınması ve mülkiyetin korunması vizyonunun hayata geçirilmesi adına asli bir adımdır. Aslında bu süreç, akademik bir titizlikle yürütülen ve mirasın tasfiyesini hukuki bir çerçeveye oturtan stratejik bir yönetim biçimidir.

Mülkiyetin korunması prensibi, Alman yasal mirasçılık sisteminde yer alan temsil ilkesi ve halefiyet kuralları ile mirasçılarının haklarını nesiller boyu sarsılmaz kılmaktadır. Eğer bir yasal mirasçı muristen önce vefat etmişse, onun mülkiyet hakları kendi alt soyuna geçerek statü haklarının korunması ilkesini sürdürmektedir. Bu sistem, mülkiyetin aile kökleri içerisinde kalmasını sağlayarak terekenin dağılmasını engelleyen ve mirasın bütünlüğünü koruyan akademik bir disiplin sunmaktadır. Nitekim bu kuralların uygulanması, mülkiyetin intikali sürecinde adaletin ve hukuki sürekliliğin her aşamada sarsılmaz bir şekilde tesis edilmesini hedeflemektedir.

Hukuki öngörülebilirlik, BGB'deki miras paylarının matematiksel kesinliği ve zümre sisteminin şeffaflığı sayesinde mülkiyet rejiminin ayrılmaz bir parçası haline gelmektedir. Özellikle Alman hukuk sisteminde mülkiyetin tescili, mirasçılarının iradelerinden bağımsız olarak yasanın emrettiği pay oranları üzerinden sarsılmaz bir kesinlikle gerçekleştirilmektedir. Türk vatandaşları için bu durum, Almanya'daki terekelerin paylaşımında herhangi bir keyfiliğe yer bırakmayan ve mülkiyet haklarını koruyan güvenli bir liman niteliğindedir. Sonuçta mülkiyetin intikali, bu yasal kesinlik sayesinde mirasçılara akademik bir disiplinle örülmüş güvenilir bir hukuki yol haritası sunmaktadır.

Yasal mirasçılık esasları çerçevesinde mirasın reddi hakkı, Saizin ilkesinin getirdiği otomatik mülkiyet geçişine karşı mirasçılara sunulan en güçlü akademik savunma aracıdır. Mirasçı, terekenin borca batık olması durumunda mülkiyet ilişkisini sona erdirerek şahsi varlıklarını mülkiyetin korunması vizyonu ile sarsılmaz bir koruma altına alabilmektedir. Alman hukukunda **altı haftalık kısa red süresi**, Türk vatandaşları için statü haklarının korunması noktasında çok hızlı ve teknik bir operasyonel takip gerektirmektedir. Şüphesiz bu sürecin doğru yönetilmesi, mülkiyetin getireceği mali yüklerden mirasçıyı kurtaran ve hukuki güvenliğini sağlayan stratejik bir akademik müdahaledir.

Statü haklarının korunması noktasında, mirasçılarının mülkiyet haklarını kısıtlayan veya ortadan kaldıran her türlü müdahale Alman mahkemeleri tarafından sıkı bir akademik denetime tabi tutulmaktadır. **Yasal mirasçılık sıfatının tartışmalı olduğu hallerde, mülkiyetin intikali süreci durdurularak mirasçılarının hakları yargısal bir koruma**



kalkanı altına alınmaktadır. Bu denetim, mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin miras hukukundaki en somut yansıması olup hak sahiplerinin terekedeki paylarını sarsılmaz bir kesinlikle iktisap etmelerini sağlamaktadır [16]. Kuşkusuz mülkiyetin korunması, bu tür yargısal güvenceler ve akademik disiplin çerçevesinde yürütülen operasyonel süreçlerin bir sonucudur.

Mülkiyetin tescili aşamasında Alman tapu sicil sistemi, yasal mirasçıların Erbschein veya vasiyetname gibi resmi belgelerle mülkiyet haklarını kanıtlamalarını mutlak bir şart olarak aramaktadır. Bu titiz denetim, mülkiyetin sınır ötesi hareketliliğinde hatalı tescillerin önüne geçerek mülkiyet güvenliğini ve statü haklarını uluslararası standartlarda korumaktadır. Türk mirasçılar için bu süreç, mülkiyetin korunması vizyonunun yerel makamlar nezdinde onaylanması ve haklarının sarsılmaz bir resmiyete kavuşması anlamına gelmektedir. Dolayısıyla mülkiyetin intikali, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, hukuki kesinliğin her aşamada gözetildiği sarsılmaz bir tescil sistemidir.

Mirasın tasfiyesi ve paylaşılması aşamasında, yasal mirasçıların mülkiyet üzerindeki elbirliğiyle hak sahipliği, miras taksim sözleşmeleri ile paylı mülkiyete veya münferit mülkiyete dönüştürülmektedir. Bu dönüşüm, statü haklarının korunması ilkesi gereği mirasçıların kendi payları üzerinde tam bir tasarruf yetkisi kazanmalarını sağlayan operasyonel bir başarıdır. Alman hukuku, bu süreçte mülkiyetin ekonomik değerinin korunması ve mirasçılarının hakkaniyetli bir şekilde tatmin edilmesi için akademik çözümler sunmaktadır. Nihayetinde mülkiyetin intikali, terekedeki her bir varlığın yasal mirasçı adına sarsılmaz bir kesinlikle tescil edilmesiyle ve mülkiyetin korunması amacıyla başarıyla tamamlanmaktadır.

Nihai olarak, Alman Medeni Kanunu uyarınca yasal mirasçılık esasları, mülkiyetin küresel ölçekte korunması ve tescili için sarsılmaz birer yasal kolon vazifesi ifa etmektedir. Zilyetliğin doğrudan geçişi ve zümre sistemi, miras hukukunun yabancılık unsuru taşıdığı her türlü vakada adaletin ve mülkiyet güvenliğinin en güçlü teminatıdır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz ve güvenilir bir sistemdir.

15. OZSUNAY, Ergun; Karşılaştırmalı Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 42-48.

16. SARI, Suat; Alman Miras Hukuku ve Türk Hukuku ile Karşılaştırılması, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2021, s. 128-135.



3.2. PFLICHTTEIL SİSTEMİ: ALMAN HUKUKUNDA SAKLI PAYIN PARASAL ALACAK NİTELİĞİ

Alman miras hukukundaki **Pflichtteil sistemi**, Türk hukukundaki ayni saklı pay rejiminden temelden farklılaşarak **sadece parasal bir alacak hakkı** niteliği taşımaktadır. **Saklı pay sahibi, tereke üzerinde doğrudan bir mülkiyet payı talep edememekte, bunun yerine yasal miras payının yarısı tutarında nakdi bir tazminat isteme hakkına sahip olmaktadır.** Bu yapısal fark, mülkiyetin intikali sürecinde gayrimenkulün mülkiyet bütünlüğünün bozulmamasını sağlarken mirasçının ekonomik haklarını da akademik bir dengeyle korumaktadır. Şüphesiz bu parasal alacak niteliği, mülkiyetin korunması vizyonunun Alman hukukuna has fonksiyonel ve stratejik bir yansımasıdır.

Statü haklarının korunması ilkesi, Alman hukukunda miras bırakanın tasarruf özgürlüğü ile yakınlarının asgari ekonomik güvenliği arasında sarsılmaz bir denge kurmaktadır. Alman sistemi, mirasçıyı terekede pay sahibi yaparak mülkiyet yapısını parçalamak yerine, ona tereke değerinden nakdi bir pay vermeyi akademik bir disiplinle tercih etmektedir. Bu durum, mülkiyetin tescili aşamasında taşınmazların tek bir elde toplanmasını kolaylaştırarak ticari ve hukuki süreçlerde operasyonel bir etkinlik sağlamaktadır. Nitekim mülkiyetin korunması, saklı pay sahibinin ekonomik haklarını nakden tasfiye ederken mülkiyet bütünlüğünü de sarsılmaz bir kesinlikle muhafaza etmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde Pflichtteil alacağı, mirasın açıldığı anda doğan ve mirasçılara karşı ileri sürülebilen teknik bir borç ilişkisi olarak tanımlanmaktadır. Saklı pay sahibi, tereke üzerinde mülkiyet hakkı iddia edemediği için tapu kayıtlarında veya sicil işlemlerinde doğrudan bir ortaklık sıfatı kazanamamaktadır. Bu durum, Türk mirasçılar için statü haklarının korunması noktasında mülkiyetin doğrudan devri yerine parasal bir takip sürecinin akademik titizlikle yönetilmesini zorunlu kılmaktadır. Şüphesiz bu sistem, mülkiyetin tescili süreçlerini sadeleştirerek mirasın tasfiyesinde hukuki bir kesinlik ve sarsılmaz bir operasyonel hız sunmaktadır.

Alman hukukundaki parasal saklı pay sistemi, özellikle aile işletmeleri ve gayrimenkul portföylerinin korunması vizyonu çerçevesinde akademik bir değer taşımaktadır. Mülkiyetin parçalanması riski ortadan kalktığı için tereke varlıkları üzerindeki tasarruf yetkisi, mülkiyetin intikali sonrasında asıl mirasçılar tarafından sarsılmaz bir serbestiyle kullanılabilir. Saklı pay sahibinin hakkı ise terekenin toplam değeri üzerinden hesaplanarak, mülkiyet haklarına zarar vermeden parasal bir alacak olarak sarsılmaz bir hukuki zemine oturtulmaktadır. Aslında bu rejim, mülkiyetin korunması vizyonunun ekonomik verimlilikle nasıl uyumlaştırıldığını gösteren en somut ve en başarılı akademik örneklerden biridir.



Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, saklı pay sahibine tanınan bilgi alma hakkı, tereke değerinin tespiti aşamasında sarsılmaz bir denetim mekanizması işlevi görmektedir. Saklı pay sahibi, mirasçılardan terekenin aktif ve pasiflerini gösteren onaylı bir dökümü akademik bir disiplin çerçevesinde talep etme yetkisine sahiptir. Bu yetki, mülkiyetin korunması ilkesi gereği mirasçının ekonomik haklarının gizlenmesini engelleyerek mülkiyetin tescili aşamasında adaletin tesis edilmesini hedefleyen operasyonel bir süreçtir. Dolayısıyla saklı payın parasal niteliği, şeffaf bir hesaplaşma süreciyle birleştiğinde mirasçılar için sarsılmaz bir hukuki güvence oluşturmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi, saklı pay alacağının hesaplanmasında murisin sağlığında yaptığı karşılıksız kazandırmaların da dikkate alınmasını zorunlu kılan teknik kurallar içermektedir. Alman hukukunda tenkis talebi, mülkiyetin iadesi şeklinde değil, mevcut parasal alacağın miktarının akademik bir titizlikle artırılması yoluyla gerçekleştirilmektedir. Bu durum, mülkiyetin intikali sürecinde daha önce yapılmış olan tescillerin geçerliliğini korurken saklı pay sahibinin mali kaybını da sarsılmaz bir kesinlikle telafi etmektedir. Şüphesiz bu yöntem, mülkiyet güvenliğini sarsmadan mirasçılar arasındaki ekonomik adaleti sağlayan son derece ileri bir akademik ve operasyonel çözümdür.

Hukuki öngörülebilirlik, saklı pay alacağının zamanaşımı sürelerinin ve ödeme şartlarının Alman Medeni Kanunu içerisinde net bir şekilde tanımlanmasıyla mülkiyet rejimine dahil olmaktadır. Türk vatandaşları için bu parasal sistem, mülkiyetin tescili yerine banka hesaplarına yapılacak transferlerle haklarına kavuşma imkanı sağlayan sarsılmaz bir hukuki kolaylık sunmaktadır. Ancak statü haklarının korunması için bu taleplerin yasal süreler içerisinde ve doğru hukuki kanallarla ileri sürülmesi akademik bir zorunluluk teşkil etmektedir. Sonuçta mülkiyetin intikali, bu nakdi alacak haklarının doğru tasfiyesiyle birlikte mirasçılar arasındaki hukuki barışı ve sarsılmaz güveni başarıyla inşa etmektedir.

Alman mahkemeleri, **saklı payın parasal değerini belirlerken tereke malvarlığını murisin ölüm tarihindeki piyasa rayiçleri üzerinden** akademik bir hassasiyetle değerlemeye tabi tutmaktadır. Bu değerlendirme süreci, mülkiyetin korunması vizyonunun bir parçası olarak mirasçının terekedeki gerçek ekonomik artıştan adil bir pay almasını sarsılmaz bir şekilde garanti etmektedir. Taşınmazların ve ticari varlıkların değer tespiti, mülkiyetin intikali sonrasında doğabilecek ihtilafları önleyen ve statü haklarını koruyan en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak görülmektedir. Nitekim bu teknik süreç, mülkiyet haklarının parasal bir değer olarak tescil edilmesini sağlayan akademik bir disiplin içerisinde yürütülmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında, saklı pay alacaklısının tereke borçlarından sorumlu tutulmaması, Alman parasal sisteminin mirasçıya sağladığı en büyük sarsılmaz hukuki avantajdır. Saklı pay sahibi, sadece bir alacaklı statüsünde olduğu için terekenin pasiflerinden dolayı şahsi mülkiyet varlıkları üzerinde herhangi bir haciz riskiyle karşılaşmamaktadır. Bu



durum, mülkiyetin korunması ilkesinin mirasçı lehine yorumlandığı ve mülkiyetin getireceği mali risklerin akademik bir disiplinle bertaraf edildiği operasyonel bir koruma kalkandır. Dolayısıyla saklı payın parasal niteliği, mirasçıyı borç yükünden uzak tutarak mülkiyetin sadece ekonomik nimetlerinden yararlanmasını sarsılmaz bir kesinlikle sağlamaktadır [17].

Mülkiyetin tescili sürecinde saklı pay alacağının icra edilebilirliği, Alman icra ve iflas hukuku hükümleri uyarınca sarsılmaz bir kamusal güçle desteklenmiş durumdadır. Saklı pay sahibi, kesinleşmiş alacağını mirasçıların kişisel varlıkları veya tereke malları üzerinden cebri icra yoluyla tahsil ederek mülkiyet haklarını koruma altına alabilmektedir. Bu yetki, mülkiyetin korunması vizyonunun yargısal bir zorlama gücüyle tahkim edildiği ve mirasçıların statü haklarının kağıt üzerinde kalmadığı operasyonel bir başarıdır. Şüphesiz bu sistem, mirasın tasfiyesi aşamasında hak sahiplerine uluslararası standartlarda bir hukuki emniyet ve sarsılmaz bir mülkiyet güvencesi sunmaktadır.

Mirasın taksimi aşamasında parasal saklı pay alacağı, mirasçılar arasında imzalanacak olan taksim sözleşmelerinin en önemli akademik ve mali pazarlık unsurlarından birini oluşturmaktadır. Taraflar, mülkiyetin intikali sürecinde taşınmazların mülkiyetini paylaşmak yerine parasal ödemeler üzerinde anlaşarak mülkiyet bütünlüğünü sarsılmaz bir şekilde muhafaza edebilmektedirler. Bu uzlaşi kültürü, mülkiyetin korunması vizyonunun miras hukukundaki pratik bir yansıması olup uzun süren ortaklığın giderilmesi davalarını engelleyen stratejik bir operasyonel kolaylıktır. Sonuç olarak parasal saklı pay, mülkiyetin dinamizmini koruyan ve mirasçıların ekonomik beklentilerini sarsılmaz bir disiplinle karşılayan akademik bir çözüm anahtarıdır.

Nihai olarak, Alman hukukunda saklı payın parasal alacak niteliği, mülkiyetin korunması ve tescili süreçlerinde modern ve fonksiyonel birer akademik model vazifesi ifa etmektedir. Bu rejim, mülkiyetin parçalanmasını engelleyerek ekonomik değerleri korurken mirasçıların statü haklarını da parasal birer sarsılmaz güvenceye kavuşturmaktadır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir [18]. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz ve son derece güvenilir bir sistemdir.

17. OZSUNAY, Ergun; Karşılaştırmalı Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 112-118.

18. SARI, Suat; Alman Miras Hukuku ve Türk Hukuku ile Karşılaştırılması, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2021, s. 145-152.



3.3. ALMAN MAHKEMELERİNİN YETKİSİ VE MIRASCILIK BELGESİ ERBSCHIN SURECLERİ

Almanya daki miras işlerinde yargı yetkisi, genellikle murisin son mutat meskeninin bulunduğu yerdeki tereke mahkemesi tarafından akademik bir disiplinle icra edilmektedir. Alman mahkemeleri, Avrupa Miras Tüzüğü çerçevesinde tüm dünyadaki malvarlığı üzerinde yetki sahibi olurken Türk hukukunun uygulama bulduğu istisnai hallerde statü haklarını gözetmektedir. Özellikle taşınmazlar üzerindeki Lex Rei Sitae ilkesi, Alman yargılama sürecinde Türk vatandaşlarının mülkiyet haklarını belirlerken Türk maddi hukukunun devreye girmesine imkan tanımaktadır. Şüphesiz bu yetki dağılımı, mülkiyetin korunması amacına hizmet eden uluslararası adli işbirliğinin operasyonel bir sonucudur.

Statü haklarının korunması ilkesi, Alman mahkemelerinin yetki alanını belirlerken murisin yerleşim yeri ile mülkiyet varlıkları arasındaki bağı akademik bir titizlikle incelemesini gerektirmektedir. Alman yargı sistemi, mirasın bütünlüğü prensibini esas alarak terekenin nerede bulunursa bulunsun tek bir merkezden yönetilmesini sarsılmaz bir hukuki disiplinle sağlamaktadır. Bu durum, Mülkiyetin intikali sürecinde farklı ülkelerdeki yargı mercileri arasında doğabilecek yetki çatışmalarını önleyerek mirasçılar için güvenli bir liman oluşturmaktadır. Nitekim mülkiyetin korunması, yetkili mahkemenin doğru tespiti ile başlayan ve mülkiyetin tescili ile sona eren stratejik bir operasyonel süreçtir.

Mirasçılık belgesi yani Erbschein, Alman hukukunda mülkiyetin tescili ve tereke üzerinde tasarruf yetkisinin kullanılabilmesi için sarsılmaz bir resmiyet onayı sunmaktadır. Alman tereke mahkemesi tarafından düzenlenen bu belge, mirasçılarının kimliğini ve pay oranlarını kamuya ilan ederek tapu ve banka işlemlerinde hukuki kesinlik sağlamaktadır. Türk vatandaşlarının Almanya daki terekelerinde Erbschein süreci, mülkiyetin intikali aşamasında karşılaşılabilecek tüm bürokratik engelleri ortadan kaldıran en etkili akademik ve operasyonel araçtır. Nitekim bu belge, mülkiyetin korunması vizyonunu eyleme dönüştüren ve mirasçılık sıfatını sarsılmaz bir resmiyete kavuşturan en temel dayanak noktasıdır.

Mülkiyetin korunması prensibi, Erbschein belgesinin içeriğinde yer alan bilgilerin doğruluğuna duyulan kamusal güvenin akademik bir disiplinle korunmasını zorunlu kılmaktadır. Alman hukukunda bu belge, aksi ispatlanana kadar mirasçılık sıfatını kesin olarak kanıtlayan ve üçüncü kişilerin iyi niyetini sarsılmaz bir şekilde koruyan hukuki bir kalkan işlevindedir. Mülkiyetin tescili aşamasında tapu daireleri, bu belgeye dayanarak yaptıkları işlemlerle mülkiyetin intikalini hukuki bir emniyet içerisinde sarsılmaz bir kesinlikle tamamlamaktadır. Şüphesiz bu süreç, mülkiyetin korunması vizyonunun uluslararası alandaki en başarılı ve en güvenilir operasyonel yansımalarından biri olarak kabul edilmektedir.



Hukuki öngörülebilirlik, Erbschein başvurusu sırasında sunulan belgelerin akademik bir titizlikle incelenmesi ve mirasçılarının haklarının Alman mahkemeleri nezdinde sarsılmaz bir kesinlikle tevsik edilmesiyle sağlanmaktadır. Türk vatandaşları için bu süreçte sunulan nüfus kayıtları ve diğer resmi belgeler, mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en temel ispat araçlarıdır. Alman hakimi, bu belgeleri incelerken mirasçılık hukukuna ilişkin teknik kuralları uygulayarak mülkiyetin intikali sürecinde herhangi bir hak kaybı yaşanmasını akademik bir hassasiyetle engellemektedir. Sonuçta Erbschein, mülkiyet haklarının sarsılmaz bir şekilde belgelendiği ve mirasçılarının statüsünün resmen onaylandığı operasyonel bir belgedir.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, Alman mahkemeleri nezdinde yürütülen Erbschein süreci mirasçılarının mülkiyet üzerindeki hak arama hürriyetini akademik bir disiplinle tahkim etmektedir. Mirasçılık sıfatının tartışmalı olduğu durumlarda, mahkeme mülkiyetin tescili için gerekli olan bu belgeyi düzenlemeden önce tüm tarafların iddialarını sarsılmaz bir yargısal denetimden geçirmektedir. Bu denetim, mülkiyetin korunması ilkesinin bir gereği olarak terekenin gerçek hak sahiplerine ulaştırılmasını hedefleyen en önemli akademik ve operasyonel savunma hattıdır. Kuşkusuz bu titiz yargılama, mülkiyetin intikali sürecinde adaletin ve hukuki doğruluğun her aşamada sarsılmaz bir şekilde korunmasını garanti altına almaktadır.

Almanya'daki tereke üzerinde Türk hukukunun uygulama bulduğu istisnai haller, mülkiyetin korunması vizyonunun uluslararası özel hukuk içerisindeki esnek ve akademik yapısını göstermektedir. Alman mahkemeleri, belirli durumlarda mirasın vatandaşlık hukukuna atıf yaparak Türk miras hukuku normlarını mülkiyetin tescili sürecinde sarsılmaz birer referans noktası olarak kabul etmektedir. Bu durum, Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerinde kendi milli hukuklarının tanıdığı saklı pay gibi statü haklarını koruyan akademik bir disiplin sunmaktadır. Nitekim bu istisnai uygulamalar, mülkiyetin intikali sürecinde hukuki çeşitliliği ve mirasçılarının statü birliğini sarsılmaz bir kesinlikle destekleyen stratejik operasyonel hamlelerdir.

Mülkiyetin tescili aşamasında Erbschein belgesinin sağladığı hukuki kesinlik, mirasın sınır ötesi tasfiyesinde karşılaşılan usuli karmaşaları ortadan kaldıran sarsılmaz bir akademik çözüm anahtarıdır. Alman mahkemesi tarafından verilen bu yetki belgesi, mirasçılarının terekedeki taşınmazlar ve banka hesapları üzerinde tam bir tasarruf hakkına kavuşmalarını operasyonel bir hızla mümkün kılmaktadır. Türk mirasçılar için mülkiyetin korunması, bu belgenin uluslararası alanda tanınması ve mülkiyet varlıkları üzerindeki hukuki kontrolün sarsılmaz bir disiplinle ele alınması anlamına gelmektedir. Şüphesiz Erbschein, mülkiyetin intikali sürecinde mirasçılarının karşılaştığı en güçlü resmi destek ve mülkiyetin korunması vizyonunun en somut akademik meyvesidir.

Statü haklarının korunması noktasında, Alman mahkemelerinin düzenlediği mirasçılık



belgelerinin Türk nüfus ve tapu kayıtları üzerindeki dolaylı etkisi akademik bir titizlikle yönetilmesi gereken teknik bir meseledir. Alman mahkemesinin yetkisi dahilinde verdiği kararlar, mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca Türk makamları tarafından incelenerek mülkiyetin tescili sürecinde dikkate alınan önemli hukuki veriler sunmaktadır. Bu durum, mülkiyetin sınır ötesi yolculuğunda her iki devletin yargı organları arasında kurulan fonksiyonel bir adli işbirliğinin ve akademik disiplinin sarsılmaz bir göstergesidir [19]. Dolayısıyla mülkiyetin intikali, bu uluslararası onay süreçlerinin başarıyla tamamlanmasıyla birlikte mirasçılar için sarsılmaz bir hukuki kesinlik içerisinde neticelenmektedir.

Mülkiyetin korunması prensibi, Erbschein belgesinin geçersizliği veya iptali durumunda mülkiyet haklarının nasıl muhafaza edileceğine dair akademik bir disiplin ve operasyonel bir kriz yönetimi öngörmektedir. Alman hukukunda hatalı düzenlenen belgelerin iptali süreci, gerçek mirasçıların mülkiyet haklarını korumak adına her zaman sarsılmaz bir yargısal denetim yolu olarak açık tutulmaktadır. Yanlış mirasçılık belgesine dayalı tescillerin düzeltilmesi, mülkiyetin dokunulmazlığı ilkesinin miras hukukundaki en hayati savunma mekanizmalarından biri olarak kabul edilmektedir. Nitekim bu düzeltme imkanı, mülkiyetin intikali sürecinde dürüstlük ve adaletin her türlü maddi hataya rağmen sarsılmaz bir şekilde korunmasını hedefleyen akademik bir vizyondur.

Mirasın tasfiyesi aşamasında Erbschein belgesinin kullanılması, mirasçıların mülkiyet üzerindeki elbirliğiyle mülkiyet yapısını paylı mülkiyete dönüştürerek mülkiyetin intikali sürecini operasyonel bir başarıyla nihayete erdirmektedir. Alman mahkemelerinin bu süreçteki yetkisi, mirasçıların paylarını sarsılmaz bir kesinlikle belirleyerek tescil işlemlerinin hatasız bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlayan akademik bir disiplin çerçevesinde icra edilmektedir. Türk vatandaşları için bu hukuki yolculuk, mülkiyetin korunması vizyonunun Alman adli sistemi içerisindeki şeffaf ve güvenli birer yansıması olarak mirasçıların statülerini her coğrafyada sarsılmaz kılmaktadır. Sonuç olarak Erbschein süreci, mülkiyet haklarının resmen tescil edildiği ve mülkiyetin dokunulmazlığının sarsılmaz bir kesinlikle mühürlendiği akademik bir zaferdir.

Nihai olarak, Alman mahkemelerinin yetkisi ve Erbschein süreçleri, mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası standartlarda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi ifa etmektedir. Bu sistem, mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçıların statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almaktadır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir [20]. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz ve son derece güvenilir bir sistemdir.

19. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 245-252.

20. OZSUNAY, Ergun; Karşılaştırmalı Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 162-170.



4. EVLİLİK MAL REJİMİNİN TASFİYESİ VE MİRAS PAYINA ETKİSİ

Evlilik birliğinin ölümle sona ermesi durumunda mülkiyetin intikali süreci, miras hukukundan önce mal rejimi hukukunun işletilmesini zorunlu kılan akademik bir disiplin gerektirmektedir. Mirasçılarının paylaşacağı terekenin netleşmesi için sağ kalan eşin evlilik süresince oluşan mülkiyet artışıdaki haklarının tespiti, statü haklarının korunması ilkesinin temel bir gereğidir. Nitekim mülkiyetin korunması vizyonu, terekenin borçlardan ve eşin alacaklarından arındırılarak gerçek değerinin sarsılmaz bir hukuki kesinlikle ortaya çıkarılmasını hedefleyen operasyonel bir başarıdır.

4.1. Ön Tasfiye İlkesi ve Net Terekenin Belirlenmesi

Miras paylaşımı aşamasına geçilmeden önce mülkiyetin korunması prensibi uyarınca eşler arasındaki mal rejiminden doğan alacak haklarının akademik bir titizlikle ayrılması gerekmektedir. Ön tasfiye süreci, murisin mülkiyetinde görünen malvarlığı değerlerinin hangilerinin gerçekten terekeye ait olduğunu, hangilerinin ise eşe verilmesi gerektiğini sarsılmaz bir kesinlikle belirlemektedir. Bu aşama, net terekenin ortaya çıkarılmasını sağlayarak mirasçılarının statü haklarını koruyan ve mülkiyetin intikali sırasında yaşanacak olası mülkiyet uyumsuzluklarını önleyen stratejik bir operasyonel mekanizmadır.

4.2. Edinilmiş Mallara Katılma Rejiminde Katılma Alacağı ve Değer Artış Payı

Türk hukukunda eşler arasındaki edinilmiş mallara katılma rejimi, murisin mülkiyetindeki malların değer artışı üzerinde sağ kalan eşe sarsılmaz bir alacak hakkı tanımaktadır. Katılma alacağı, mirastan tamamen bağımsız bir hukuki nitelik taşıyıp mülkiyetin tescili öncesinde terekenin aktifinden düşülmesi gereken öncelikli bir akademik ve mali kalemdir. Mülkiyetin korunması vizyonu, eşin evlilik birliğindeki emeğinin karşılığı olan bu alacağı güvence altına alarak mülkiyetin intikali sürecinde adil ve şeffaf bir paylaşım disiplini tesis etmektedir.



4.3. Alman Hukukunda Zugewinnausgleich ve Miras Payının Pauschal Artırılması

Alman hukukunda Zugewinnausgleich rejimi, murisin vefatı halinde mülkiyetin korunması için yasal miras payının sabit bir oranda artırılması yoluyla akademik bir çözüm sunmaktadır. BGB Madde 1371 uyarınca sağ kalan eşin miras payı dörtte bir oranında pauschal olarak artırılarak, karmaşık hesaplamalara gerek kalmadan statü hakları sarsılmaz kılınmaktadır. Bu operasyonel kolaylık, mülkiyetin tescili sürecini hızlandırırken sağ kalan eşin mal rejiminden doğan tüm alacaklarını miras payı içerisinde eriterek mülkiyetin intikali aşamasında hukuki bir kesinlik sağlamaktadır.

4.4. Aile Konutu ve Ev Eşyaları Üzerinde Mülkiyet veya İntifa Hakkı Özgülenmesi

Sağ kalan eşin sosyal ve ekonomik geleceğini korumak amacıyla aile konutu üzerinde mülkiyet veya intifa hakkı özgülenmesi, mülkiyetin korunması vizyonunun en somut uygulamasıdır. Eş, mal rejimi alacağına mahsuben konutun mülkiyetinin kendisine tescilini talep ederek yaşam alanını sarsılmaz bir hukuki güvence altına alma hakkına sahiptir. Bu tescil imkanları, mülkiyetin intikali sürecinde sadece ekonomik bir paylaşımı değil, aynı zamanda aile birliğinin hatıralarını ve konut dokunulmazlığını da koruyan akademik bir disiplin ve operasyonel bir başarıdır.



4.1. ÖN TASFİYE İLKESİ VE NET TEREKENİN BELİRLENMESİ

Miras paylaşımı aşamasına geçilmeden önce mülkiyetin korunması prensibi uyarınca eşler arasındaki mal rejiminden doğan alacak haklarının akademik bir titizlikle ayrılması gerekmektedir. Ön tasfiye süreci, murisin mülkiyetinde görünen malvarlığı değerlerinin hangilerinin gerçekten terekeye ait olduğunu, hangilerinin ise eşe verilmesi gerektiğini sarsılmaz bir kesinlikle belirlemektedir. Bu aşama, net terekenin ortaya çıkarılmasını sağlayarak mirasçılarının statü haklarını koruyan ve mülkiyetin intikali sırasında yaşanacak olası mülkiyet uyumsuzluklarını önleyen stratejik bir operasyonel mekanizmadır.

Statü haklarının korunması ilkesi, aile hukuku ile miras hukuku arasındaki keskin sınırın akademik bir disiplinle belirlenmesini zorunlu kılan teknik bir süreçtir. Ölümle sona eren evlilik birliğinde, eşin mal rejiminden doğan hakkı miras hakkından önce gelen sarsılmaz bir öncelikli alacak niteliği taşımaktadır. Mülkiyetin intikali ancak bu ön tasfiyenin tamamlanmasıyla birlikte terekedeki saf ve net mülkiyet varlıkları üzerinden meşru bir zemine oturmaktadır. Nitekim bu disiplin, mirasçılarının terekede bulunmayan mallar üzerinde hak iddia etmesini engelleyen ve mülkiyet haklarını koruyan sarsılmaz bir denetim yoludur.

Net terekenin belirlenmesi süreci, murisin malvarlığı içindeki edinilmiş mallar ve kişisel malların akademik bir hassasiyetle birbirinden ayrıştırılması aşamasını kapsamaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu, sağ kalan eşin evlilik birliğine yaptığı katkıların karşılığını mülkiyet tescili öncesinde bir borç kalemi olarak terekeden düşmektedir. Bu ayrıştırma, mülkiyetin intikali sırasında doğabilecek hesap hatalarını bertaraf ederek mirasçılar için şeffaf ve sarsılmaz bir hukuki paylaşım zemini oluşturmaktadır. Dolayısıyla ön tasfiye, mülkiyet haklarının sarsılmaz bir kesinlikle tescil edilmesini sağlayan ve statü haklarını koruyan en kritik operasyonel adımdır.

Hukuki öngörülebilirlik, ön tasfiye ilkesinin tüm mirasçılar tarafından kabul edilmesi ve mülkiyet varlıklarının bu disiplin çerçevesinde tasfiye edilmesiyle sağlanmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin intikali, mal rejiminden kaynaklanan bu öncelikli borcun ödenmesiyle mülkiyetin korunması vizyonuna uygun bir şekilde netleşmektedir. Sağ kalan eşin alacağı belirlenmeden yapılacak bir miras paylaşımı, mülkiyetin tescili aşamasında ileride iptal riski taşıyan sarsılmaz bir hukuki sakatlık doğurmaktadır. Sonuçta ön tasfiye, mülkiyetin sınır ötesi aktarımında adaleti ve statü birliğini sarsılmaz bir şekilde tesis eden akademik bir mekanizma vazifesi görmektedir.

Mülkiyetin korunması prensibi, terekedeki taşınmazların ve nakit varlıkların gerçek değerlerinin murisin ölüm tarihindeki piyasa rayıçları üzerinden akademik bir titizlikle saptanmasını gerektirmektedir. Ön tasfiye aşamasında yapılan bu değerlendirme, mirasçılarının mülkiyet haklarını korurken eşin katılma alacağının da sarsılmaz bir kesinlikle hesaplanmasına imkan tanımaktadır. Bu süreç, mülkiyetin intikali sırasında yaşanacak mali



belirsizlikleri ortadan kaldıran ve mirasın tasfiyesini hukuki bir çerçeveye oturtan operasyonel bir başarıdır. Nitekim mülkiyet haklarının korunması, bu teknik hesaplamaların akademik bir disiplin içerisinde ve tarafsız bir şekilde yürütülmesiyle sarsılmaz bir güvenceye kavuşmaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda, ön tasfiye ilkesi mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile eşin alacak hakları arasındaki hiyerarşiyi akademik bir titizlikle düzenlemektedir. Eşin mal rejiminden doğan alacağı, terekedeki diğer adi borçlarla birlikte mülkiyetin tescili öncesinde öncelikle tatmin edilmesi gereken sarsılmaz bir mali yükümlülüktür. Bu hiyerarşi, mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak tereke alacaklıları ile mirasçılar arasındaki hak dengesini sarsılmaz bir disiplinle korumayı amaçlamaktadır. Şüphesiz bu operasyonel düzen, mülkiyetin intikali sürecinde mirasçılarının sadece net varlıklar üzerinden hak sahibi olmalarını sağlayan sarsılmaz bir hukuki kuraldır.

Mülkiyetin intikali sürecinde ön tasfiye, özellikle yabancılık unsuru taşıyan evliliklerde hangi ülkenin mal rejimi hukukunun uygulanacağını tespitiyle daha karmaşık bir akademik boyuta ulaşmaktadır. Türk ve Alman hukuk sistemleri arasındaki çatışmalar, Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tarafların evlenme tarihindeki milli hukukları gözetilerek sarsılmaz bir kesinlikle çözüme kavuşturulmaktadır. Bu durum, statü haklarının korunması adına mirasçılara uluslararası standartlarda bir hukuki güvenlik ve mülkiyet tescili aşamasında operasyonel bir kolaylık sunmaktadır. Aslında ön tasfiye, mülkiyetin küresel ölçekte adil dağılımını sağlayan ve miras hukukunu sarsılmaz bir zemine oturtan akademik bir köprüdür.

Mülkiyetin korunması prensibi, sağ kalan eşin tereke üzerindeki intifa veya oturma hakkı taleplerinin ön tasfiye süreciyle birlikte akademik bir disiplinle değerlendirilmesini öngörmektedir. Aile konutu üzerindeki bu haklar, mülkiyetin tescili aşamasında eşin payına mahsup edilerek mirasçılarının mülkiyet haklarıyla sarsılmaz bir denge içerisinde uyumlaştırılmaktadır. Bu uygulama, mülkiyetin intikali sürecinde sadece ekonomik bir paylaşımı değil, aynı zamanda aile birliğinin korunmasını da hedefleyen stratejik bir operasyonel yaklaşımdır. Dolayısıyla ön tasfiye, mülkiyet varlıklarının sadece miktarını değil, kullanım biçimlerini de mirasçılar için sarsılmaz bir kesinlik içerisinde akademik olarak düzenlemektedir.

Statü haklarının korunması noktasında, mirasçılarının ön tasfiye sürecine etkin katılımı ve tereke envanteri üzerindeki denetim yetkileri mülkiyet rejiminin sarsılmaz bir parçasını oluşturmaktadır. Mirasçılar, eşin talep ettiği katılma alacağının mülkiyet varlıkları üzerindeki etkisini akademik bir titizlikle inceleyerek mülkiyetin korunması vizyonunu bizzat denetleyebilmektedirler. Bu süreçte yaşanan her türlü uyuşmazlık, mülkiyetin tescili öncesinde yargısal bir süzgeçten geçirilerek mirasçılarının statü haklarının sarsılmaz bir şekilde korunması sağlanmaktadır [21]. Kuşkusuz mülkiyetin intikali, bu karşılıklı denetim ve akademik disiplin sayesinde mirasçılar için hukuki bir risk taşımayan sarsılmaz bir kazanıma



dönüşmektedir.

Mülkiyetin tescili aşamasında ön tasfiye sonuçları, tapu sicil müdürlükleri ve diğer idari makamlar nezdinde mülkiyetin gerçek sahibini gösteren sarsılmaz birer hukuki kanıt olarak kabul edilmektedir. Ön tasfiye protokolleri veya mahkeme kararları, mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan net varlık tablosunu akademik bir kesinlikle belgelemektedir. Bu belgeler, mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan en etkili operasyonel araçlar olarak mirasçılarının statülerini sarsılmaz kılmaktadır. Şüphesiz bu yapı, mülkiyet haklarının doğru tescili için gereken hukuki altyapıyı akademik bir derinlik ve sarsılmaz bir güvenle inşa etmektedir.

Mirasın tasfiyesi aşamasında ön tasfiye ilkesi, terekedeki aktiflerin pasifleri karşılama oranını netleştirerek mirasçılarının mirası kabul veya red kararlarını akademik bir disiplinle etkilemektedir. Mirasçılar, eşin alacakları düşüldükten sonra kalan mülkiyet miktarını sarsılmaz bir kesinlikle görerek mülkiyetin intikali sürecindeki mali risklerini operasyonel bir başarıyla yönetebilmektedirler. Bu durum, mülkiyetin korunması vizyonunun bir parçası olup mirasçılarının statü haklarını her türlü mali sürprize karşı sarsılmaz bir koruma altına almaktadır. Sonuç olarak ön tasfiye, mülkiyetin nesiller arası aktarımında şeffaflığı ve adaleti sarsılmaz bir şekilde sağlayan en temel akademik ve hukuki disiplindir.

Nihai olarak, ön tasfiye ilkesi ve net terekenin belirlenmesi süreçleri, mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi ifa etmektedir. Bu disiplin, mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almaktadır. Özellikle statü birliğinin sağlanması, bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla gerçekleşmektedir [22]. Şüphesiz bu süreç, akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen, mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz ve son derece güvenilir bir sistemdir.

21. ACABEY, Beşir; Evlilik Mal Rejiminin Tasfiyesi ve Miras Hukuku ile İlişkisi, Yetkin Yayınları, Ankara, 2022, s. 156-162.

22. GUMUS, Mustafa Alper; Türk Medeni Hukukunda Mal Rejiminin Tasfiyesi, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 210-218.



4.2. EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİNDE KATILMA ALACAĞI VE DEĞER ARTIŞ PAYI

Türk hukukunda eşler arasındaki edinilmiş mallara katılma rejimi murisin mülkiyetindeki malların değer artışı üzerinde sağ kalan eşe sarsılmaz bir alacak hakkı tanımaktadır. Katılma alacağı mirastan tamamen bağımsız bir hukuki nitelik taşıyıp mülkiyetin tescili öncesinde terekenin aktifinden düşülmesi gereken öncelikli bir akademik ve mali kalemdir. Mülkiyetin korunması vizyonu eşin evlilik birliğindeki emeğinin karşılığı olan bu alacağı güvence altına alarak mülkiyetin intikali sürecinde adil ve şeffaf bir paylaşım disiplini tesis etmektedir.

Statü haklarının korunması ilkesi edinilmiş mallara katılma rejiminin tasfiyesinde eşin terekedeki mülkiyet artışından pay almasını zorunlu kılan teknik bir süreci ifade etmektedir. Eşin katılma alacağı murisin edinilmiş mallarının toplam değerinden bu mallara ilişkin borçlar çıkarıldıktan sonra kalan artık değer yarısı üzerinden akademik bir titizlikle hesaplanmaktadır. Mülkiyetin intikali ancak bu hesaplamanın sarsılmaz bir kesinlikle yapılmasından ve eşin alacağının tereke borcu olarak kabul edilmesinden sonra meşru bir zemine oturmaktadır.

Değer artış payı alacağı ise mülkiyetin korunması prensibi uyarınca eşin diğer eşe ait bir malın edinilmesine veya iyileştirilmesine yaptığı katkının akademik bir karşılığıdır. Eşlerden biri diğerinin mülkiyetindeki bir taşınmazın alımına kendi kişisel malvarlığıyla katkıda bulunmuşsa mülkiyetin intikali sürecinde bu katkının güncel değerini talep etme yetkisine sahiptir. Bu hak mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde eşin fedakarlıklarının terekeden bir borç olarak tahsil edilmesini sağlayan sarsılmaz bir hukuki mekanizma olarak işlev görmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde katılma alacağı ve değer artış payı mirasın paylaşılmasına engel teşkil etmeyen ancak terekenin net aktifini doğrudan etkileyen sarsılmaz hukuki kalemlerdir. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği sağ kalan eşin bu alacaklarını terekeden ödeyerek mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik sağlama yükümlülüğü altındadırlar. Eğer eş aynı zamanda mirasçı ise mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca hem mal rejimi alacağını hem de miras payını sarsılmaz bir hakkaniyetle birlikte elde etmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik mal rejiminden doğan bu alacakların tereke borcu olarak kabul edilmesi ve miras paylaşımından önce tasfiye edilmesiyle mülkiyet rejimine dahil olmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili sağ kalan eşin katılma alacağı haklarının sarsılmaz bir kesinlikle korunması ve mirasçılara devredilecek net malvarlığının belirlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu alacakların tespiti için gerekli olan envanter çalışmalarını ve değerlendirme süreçlerini akademik bir titizlikle yürüterek mülkiyetin



intikalinde hata payını tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi terekedeki malların kişisel mal veya edinilmiş mal olarak nitelendirilmesinde ispat kurallarının akademik bir disiplinle uygulanmasını zorunlu kılmaktadır. Kanuni karine uyarınca aksi ispatlanmadıkça murisin tüm malları edinilmiş mal sayılmakta ve bu durum mülkiyetün tescili aşamasında eşin lehine sarsılmaz bir hukuki sonuç doğurmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde belirli malların kişisel mal olduğunu ispat ederek tereke aktifini koruma altına alma hakkına akademik bir titizlikle sahiptirler.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda eşin katılma alacağı talebi mirasçılara karşı yöneltilen sarsılmaz bir şahsi alacak davası niteliği taşımaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu davanın mirasın taksimi ile koordineli bir şekilde yürütülmesini ve mülkiyetün tescili öncesinde hakların netleşmesini akademik bir disiplinle öngörmektedir. Eşin bu alacağı terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan mülkiyet hakkı vermese de mülkiyetin intikali sürecinde bu malların paraya çevrilmesini talep etme yetkisi sarsılmaz bir hukuki güç sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde katılma alacağının hesaplanması murisin ölüm anındaki malvarlığı üzerinden ancak tasfiye tarihindeki sürüm değerleri esas alınarak akademik bir titizlikle yapılmaktadır. Bu değerlendirme yöntemi mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak eşin ekonomik haklarının enflasyon ve piyasa koşulları karşısında sarsılmaz bir koruma altına alınmasını sağlamaktadır. Taşınmazların ve şirket hisselerinin değer tespiti mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak kabul edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında sağ kalan eşin katılma alacağına mahsuben aile konutu üzerinde mülkiyet hakkı tanınması mülkiyet rejiminin sarsılmaz bir parçasını oluşturmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu eşin sadece parasal bir alacakla yetinmemesini ve yaşamını sürdürdüğü konutun mülkiyetini sarsılmaz bir kesinlikle iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde mirasçıların paylarından indirim yapılarak eşin mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözüdür.

Mülkiyetün tescili aşamasında mal rejiminin tasfiyesine ilişkin hazırlanan protokoller ve mahkeme kararları mülkiyetin gerçek sahibini gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan net tereke tablosunu akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle tescil etmektedir. Mirasçılar ve sağ kalan eş arasındaki bu mali mutabakat mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan sarsılmaz birer hukuki kalkan niteliğindedir.



Mirasın tasfiyesi aşamasında katılma alacağı mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konudur. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde eşin alacaklarını ödeyerek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler. Bu durum mülkiyetün intikali sürecinde hukuki öngörülebilirliği artırarak mirasçılar ve eş arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkanı altına almaktadır [23].

Nihai olarak edinilmiş mallara katılma rejiminde katılma alacağı ve değer artış payı mülkiyetün korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetün sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almaktadır. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle gerçekleşmektedir [24].

23. ACABEY, Beşir; Evlilik Mal Rejiminin Tasfiyesi ve Miras Hukuku ile İlişkisi, Yetkin Yayınları, Ankara, 2022, s. 188.

24. GUMUS, Mustafa Alper; Türk Medeni Hukukunda Mal Rejiminin Tasfiyesi, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 245.



4.3. ALMAN HUKUKUNDA ZUGEWINNAUSGLEICH VE MİRAS PAYININ PAUSCHAL ARTIRILMASI

Alman hukukunda Zugewinnausgleich rejimi mirisin vefatı halinde mülkiyetin korunması için yasal miras payının sabit bir oranda artırılması yoluyla akademik bir çözüm sunmaktadır. BGB Madde 1371 uyarınca sağ kalan eşin miras payı dörtte bir oranında pauschal olarak artırılarak karmaşık hesaplamalara gerek kalmadan statü hakları sarsılmaz kılınmaktadır. Bu operasyonel kolaylık mülkiyetin tescili sürecini hızlandırırken sağ kalan eşin mal rejiminden doğan tüm alacaklarını miras payı içerisinde eriterek mülkiyetin intikali aşamasında hukuki kesinlik sağlamaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi Alman hukukundaki bu otomatik artış mekanizması ile sağ kalan eşin terekedeki mülkiyet artışından hakkaniyetli pay almasını akademik bir disiplinle garanti etmektedir. Miras bırakanın birinci zümre ile birlikte eşi olması durumunda eşin yasal payı olan dörtte bire eklenen dörtte birlik pay mülkiyetin tescili aşamasında toplamda yarım pay oluşturmaktadır. Mülkiyetin intikali ancak bu pauschal artışın sarsılmaz bir kesinlikle uygulanması ve eşin mülkiyet haklarının yasal güvence altına alınmasından sonra meşru zemine oturmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi uyarınca Alman sistemindeki bu artı pay uygulaması eşin mal rejiminden doğan alacak taleplerini miras hukukunun içinde akademik bir hassasiyetle eritmektedir. Sağ kalan eş bu pauschal artışı kabul ederek mülkiyetin intikali sürecinde tereke malvarlığı üzerinde doğrudan mirasçı sıfatıyla mülkiyet hakkı kazanma yetkisine sarsılmaz bir kesinlikle sahip olmaktadır. Bu hak mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde eşin uzun süren mal rejimi tasfiyesi davalarıyla mülkiyet tescili sürecinden koparılmasını engelleyen sarsılmaz hukuki bir mekanizma olarak işlev görmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde BGB Madde 1371 uyarınca yapılan bu artış mirasın paylaşılmasına engel teşkil etmeyen ve terekenin netleşmesini sağlayan sarsılmaz bir yasal düzenleme olarak tanımlanmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği sağ kalan eşin bu artırılmış payını kabul ederek mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik sağlama yükümlülüğü sarsılmaz bir şekilde altındadırlar. Eğer eş mirasçı olarak atanmamışsa mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca yasal miras payını ve pauschal artışı alarak statü haklarını sarsılmaz hakkaniyetle birlikte başarıyla elde etmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik mal rejiminden doğan bu artışın miras payı üzerinden otomatik olarak hesaplanması ve miras paylaşımından önce netleşmesiyle mülkiyet rejimine akademik bir güç dahil etmektedir. Alman hukuk sisteminde mülkiyetin tescili sağ kalan eşin yasal payının sarsılmaz bir kesinlikle korunması ve mirasçılara devredilecek net malvarlığı



oranlarının belirlenmesiyle sarsılmaz şekilde gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu oranların tespiti için gerekli olan tüm hukuki verileri akademik bir titizlikle yürüterek mülkiyetin intikalinde hata payını sarsılmaz kesinlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi eşin mirasın reddi yoluna giderek mal rejiminin somut tasfiyesini talep etmesi durumunda akademik bir disiplinle farklı bir hukuki sürece evrilmesini öngörmektedir. Bu ihtimalde mülkiyetün tescili aşamasında pauschal artış yerine eşin katılma alacağının gerçek değerler üzerinden hesaplanması statü haklarının korunması adına sarsılmaz seçenek sunmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde eşin bu tercihini gözeterek tereke aktifini koruma altına alma hakkına akademik titizlikle sarsılmaz kesinlik içinde sahiptirler. Bu tercih süreci mülkiyetin intikali sırasında dengeyi sarsılmaz şekilde sağlamaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda pauschal artış talebi Erbschein belgesi üzerinde mirasçılık oranlarının sarsılmaz bir kesinlikle tescil edilmesiyle hukuki bir varlık kazanmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tescilin mirasın taksimi ile koordineli bir şekilde yürütülmesini ve mülkiyetün tescili öncesinde tüm hakların netleşmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde öngörmektedir. Eşin bu artırılmış payı terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan mülkiyet hakkı vererek mülkiyetin intikali sürecinde tapu kayıtlarında sarsılmaz bir hukuki güç ve akademik bir temsil yetkisi sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde pauschal artışın hesaplanması mirasın vasiyetname bırakıp bırakmadığından bağımsız olarak yasal mirasçılık statüsü üzerinden akademik bir titizlikle ve sarsılmaz bir hızla yapılmaktadır. Bu otomatik yöntem mülkiyetün korunması vizyonunun bir gereği olarak eşin ekonomik haklarının uzun süren yargılama süreçlerinden sarsılmaz bir koruma altına alınmasını operasyonel olarak sağlamaktadır. Taşınmazların ve nakit varlıkların paylara bölünmesi mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz bir kesinlikle her zaman kabul edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında sağ kalan eşin bu artırılmış payı sayesinde terekedeki mülkiyet yapısında söz sahibi olması mülkiyet rejiminin sarsılmaz bir akademik parçasını oluşturmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu eşin sadece asgari bir payla yetinmemesini ve evlilik birliğindeki mülkiyet artışını sarsılmaz bir kesinlikle miras payı içinde iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde diğer mirasçıların paylarını yasal sınırlar dahilinde tutarak eşin mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümü akademik olarak sunmaktadır.

Mülkiyetün tescili aşamasında Erbschein belgesinde yer alan pauschal artış oranları



mülkiyetin gerçek paydaşlarını gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi belge olarak her zaman kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan net pay tablosunu akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde tescil etmektedir. Mirasçılar ve sağ kalan eş arasındaki bu yasal paydaşlık mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan sarsılmaz birer hukuki kalkan ve akademik dayanak niteliğindedir.

Mirasın tasfiyesi aşamasında pauschal artış mirasçıların tereke borçlarından sorumluluğu ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konu olarak kalmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde eşin bu yasal payını gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla sarsılmaz şekilde tamamlayabilmektedirler. Bu durum mülkiyetün intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar ve eş arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkanı ve akademik bir disiplin altına sarsılmaz şekilde almaktadır [25].

Nihai olarak Alman hukukunda pauschal artış uygulaması mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi akademik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetün sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçıların statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon edinmiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle operasyonel olarak akademik sarsılmaz bir disiplinle sarsılmaz şekilde gerçekleşmektedir [26].

25. SARI, Suat; Alman Miras Hukuku ve Türk Hukuku ile Karşılaştırılması, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2021, s. 212.

26. OZSUNAY, Ergun; Karşılaştırmalı Miras Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 285.



4.4. AİLE KONUTU VE EV EŞYALARI ÜZERİNDE MÜLKİYET VEYA İNTİFA HAKKI ÖZGÜLENMESİ

Sağ kalan eşin sosyal ve ekonomik geleceğini korumak amacıyla aile konutu üzerinde mülkiyet veya intifa hakkı özgülenmesi mülkiyetin korunması vizyonunun en somut uygulamasıdır. Eş mal rejimi alacağına mahsuben konutun mülkiyetinin kendisine tescilini talep ederek yaşam alanını sarsılmaz bir hukuki güvence altına alma hakkına sahiptir. Bu tescil imkanları mülkiyetin intikali sürecinde sadece ekonomik bir paylaşımı değil aynı zamanda aile birliğinin hatıralarını koruyan akademik bir disiplin ve operasyonel bir başarıdır.

Statü haklarının korunması ilkesi aile konutunun ve ev eşyalarının mülkiyetinin eş özgülenmesinde mirasçılar ile eş arasındaki menfaat dengesini akademik bir titizlikle tesis etmektedir. Türk Medeni Kanunu uyarınca sağ kalan eş mülkiyetin intikali sürecinde haklı sebeplerin varlığı halinde aile konutu üzerinde intifa veya oturma hakkı talep edebilmektedir. Bu talep mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde eşin hayatını alışageldiği ortamda sürdürmesini sağlayarak mülkiyetin tescili öncesinde sarsılmaz bir hukuki koruma kalkını oluşturmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi uyarınca ev eşyaları üzerindeki mülkiyet hakkı eşin evlilik birliğindeki emeğinin ve ortak yaşamın bir gereği olarak akademik bir disiplinle korunmaktadır. Sağ kalan eş mülkiyetin intikali sürecinde miras paylaşımından önce ev eşyalarının mülkiyetinin kendisine verilmesini mal rejimi alacağına mahsuben sarsılmaz bir kesinlikle talep edebilmektedir. Bu uygulama mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mirasçıların ev eşyaları üzerindeki taleplerini eşin öncelikli hakları karşısında akademik bir hassasiyetle sınırlandırarak operasyonel bir başarı sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde aile konutu ve ev eşyalarının özgülenmesi mirasın paylaşılmasına engel teşkil etmeyen ancak mülkiyet yapısını eş lehine değiştiren sarsılmaz bir yasal düzenlemedir. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği sağ kalan eşin bu özgüleme taleplerini kabul ederek mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik sağlama yükümlülüğü altındadırlar. Eğer eşin mal rejimi alacağı konutun değerini karşılamıyorsa mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca eş aradaki farkı nakden ödeyerek mülkiyet tescilini sarsılmaz bir hakkaniyetle gerçekleştirebilmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik aile konutu üzerindeki bu özel hakların mülkiyet tescili öncesinde netleşmesi ve miras paylaşım protokollerine dahil edilmesiyle mülkiyet rejimine akademik bir güç sağlamaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili sağ kalan eşin barınma hakkının sarsılmaz bir kesinlikle korunması ve mirasçıların terekedeki diğer malvarlıkları üzerindeki paylarının belirlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu



bu özgüleme süreçleri için gerekli olan tüm hukuki ve teknik değerlendirmeleri akademik bir titizlikle yürüterek mülkiyetin intikalinde hata payını sarsılmaz şekilde ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi eşin konut üzerindeki intifa hakkı talebinin mülkiyet hakkı talebine göre daha sınırlı ancak mülkiyetin korunması adına daha esnek bir akademik çözüm sunduğunu öngörmektedir. Bu ihtimalde mülkiyetin tescili aşamasında konutun çıplak mülkiyeti mirasçılarda kalırken kullanım hakkı eşe sarsılmaz bir kesinlikle tahsis edilerek statü haklarının korunması sarsılmaz şekilde sağlanmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu intifa hakkını gözeterek tereke aktifini koruma altına alma hakkına akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde her aşamada sahiptirler.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda aile konutu özgüleme talebi tapu siciline yapılacak olan tescil ile hukuki bir varlık ve sarsılmaz bir kamusal görünürlük kazanmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tescilin mirasın taksimi ile koordineli bir şekilde yürütülmesini ve mülkiyetin tescili öncesinde tüm ayni hakların netleşmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde öngörmektedir. Eşin konut üzerindeki bu sarsılmaz hakkı terekedeki en değerli malvarlığı üzerinde doğrudan hakimiyet kurarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu kayıtlarında sarsılmaz bir hukuki güç sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde ev eşyalarının özgülenmesi murisin şahsi eşyaları ile ortak kullanım eşyaları arasındaki ayrımın akademik bir titizlikle ve sarsılmaz bir dikkatle yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu ayrım mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak eşin hatıra değeri taşıyan ve günlük ihtiyacı olan eşyalar üzerinde sarsılmaz bir koruma altına alınmasını sağlamaktadır. Eşyaların değer tespiti mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz bir kesinlikle ve akademik bir titizlikle kabul edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında sağ kalan eşin konut ve eşya üzerindeki taleplerinin mirasçılarının saklı paylarını ihlal etmemesi mülkiyet rejimine dair sarsılmaz bir akademik dengeyi her aşamada başarıyla oluşturmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu eşin barınma ihtiyacını karşılarken diğer mirasçılarının mülkiyet haklarını da sarsılmaz bir kesinlikle gözetmeyi ve akademik bir disiplinle her iki tarafı da korumayı desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde taraflar arasında yapılacak taksim sözleşmelerinin en önemli ve stratejik operasyonel pazarlık unsurlarından biri olarak işlev görmektedir.

Mülkiyetin tescili aşamasında mahkeme tarafından verilen özgüleme kararları mülkiyetin yeni sahibini ve kullanım şartlarını gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi belge niteliğindedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan mülkiyet dağılım tablosunu akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde tescil etmektedir. Mirasçılar ve sağ kalan eş arasındaki bu ayni hak



paylaşımı mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan sarsılmaz birer hukuki kalkan niteliğindedir.

Mirasın tasfiyesi aşamasında aile konutu ve ev eşyalarının özgülenmesi mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde eşin bu konut haklarını gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar ve eş arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkanı ve akademik bir disiplin altına sarsılmaz şekilde almaktadır [27].

Nihai olarak aile konutu ve ev eşyaları üzerinde mülkiyet veya intifa hakkı özgülenmesi mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz güvence vazifesi ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon edinmiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle operasyonel olarak gerçekleşmektedir [28].

27. ACABEY, Beşir; Evlilik Mal Rejiminin Tasfiyesi ve Miras Hukuku ile İlişkisi, Yetkin Yayınları, Ankara, 2022, s. 245.

28. GUMUS, Mustafa Alper; Türk Medeni Hukukunda Mal Rejiminin Tasfiyesi, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 312.



5. AB MIRAS TUZUGU 650/2012 VE MODERN ENTEGRASYON ARACLARI

Avrupa Birliği bünyesinde yürürlüğe giren 650/2012 sayılı Miras Tüzüğü, uluslararası miras hukukunda çok parçalı yapıyı sonlandırarak sarsılmaz bir hukuki entegrasyon modeli sunmaktadır. Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıklarını doğrudan etkileyen bu düzenleme, mülkiyetin intikali sürecinde hangi ülke hukukunun uygulanacağını akademik bir disiplinle belirleyen en temel hukuki dayanaktır. Nitekim mülkiyetin korunması vizyonu, Tüzüğün getirdiği modern araçlar ve sarsılmaz kurallar sayesinde sınır ötesi terekelerde statü haklarının korunmasını ve operasyonel güvenliğini sarsılmaz kılmaktadır.

5.1. Tüzük Kapsamında Mirasın Bütünlüğü ve Tek Hukuka Tabilik İlkesi

AB Miras Tüzüğü, mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde terekedeki tüm varlıkların tek bir hukuka tabi olması ilkesini sarsılmaz bir akademik disiplinle getirmektedir. Bu kural, mirasın vefat ettiği andaki son mutlak meskeni hukukunun, mülkiyetin tescili ve paylaşımı aşamalarında dünya genelindeki tüm tereke üzerinde uygulanmasını operasyonel olarak öngörmektedir. Türk-Alman vakalarında bu bütünlük, mülkiyetin intikali sürecinde karşılaşılan hukuki parçalanmayı önleyerek mirasçılarının statü haklarını sarsılmaz bir kesinlikle koruyan ve hukuki öngörülebilirliği artıran stratejik bir kazanımdır.

5.2. Avrupa Mirasçılık Belgesi ECS ve Veraset İlamlarının Tanınması

Avrupa Mirasçılık Belgesi, mirasçılarının statü haklarını tüm Avrupa Birliği ülkelerinde ek bir tanıma prosedürüne gerek kalmaksızın ispat eden sarsılmaz bir operasyonel araçtır. Mülkiyetin tescili aşamasında tapu ve banka işlemleri üzerinde doğrudan etki doğuran bu belge, mülkiyetin intikali sürecini akademik bir hız ve disiplinle yönetmeyi mümkün kılmaktadır. Türk vatandaşları için bu modern enstrüman, mülkiyetin korunması amacına hizmet ederek Almanya'daki mirasçılık sıfatının resmi makamlar nezdinde sarsılmaz bir kesinlikle belgelenmesini ve mülkiyet güvenliğinin tesis edilmesini sağlamaktadır.

5.3. Professio Iuris: İrade Serbestisi Yoluyla Hukuk Seçimi

Tüzüğün getirdiği Professio Iuris imkanı, Türk vatandaşlarına miraslarının kendi milli hukuklarına tabi kılınmasını sağlayan sarsılmaz bir irade serbestisi ve akademik bir esneklik sunmaktadır. Vasiyetname ile yapılacak bu hukuk seçimi, mülkiyetin intikali sürecinde Türk miras hukukunun Alman terekeleri üzerinde uygulanmasını sağlayarak statü haklarını sarsılmaz bir koruma altına almaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu, bu şekli şartların akademik bir disiplinle yerine getirilmesi sayesinde mirasın arzusunun ve mirasçılarının mülkiyet haklarını sınır ötesinde sarsılmaz bir kesinlikle tescil etmektedir.



5.1. TUZUK KAPSAMINDA MIRASIN BUTUNLUGU VE TEK HUKUKA TABILIK ILKESİ

Avrupa Birliği Miras Tüzüğü mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde terekedeki tüm varlıkların tek bir hukuka tabi olması ilkesini sarsılmaz bir akademik disiplinle getirmektedir. Bu kural murisin vefat ettiği andaki son mutata meskeni hukukunun mülkiyetin tescili ve paylaşımı aşamalarında dünya genelindeki tüm tereke üzerinde uygulanmasını operasyonel olarak öngörmektedir. Türk-Alman vakalarında bu bütünlük mülkiyetin intikali sürecinde karşılaşılan hukuki parçalanmayı önleyerek mirasçılarının statü haklarını sarsılmaz kesinlikle koruyan stratejik bir akademik kazanımdır.

Statü haklarının korunması ilkesi Tüzük uyarınca belirlenen mutata mesken kriterinin mülkiyet hakları üzerindeki etkisinin akademik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılmaktadır. Alman hukukunda mutata mesken kavramı murisin hayatının merkezini oluşturan yer olarak mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak hukuku sarsılmaz bir kesinlikle tayin etmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu tek hukuk ilkesi taşınır ve taşınmaz mallar ayrımını ortadan kaldırarak mülkiyetin tescili aşamasında bütüncül bir akademik sarsılmaz yaklaşım sunmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi Tüzüğün getirdiği tek hukuk kuralının Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki statü haklarını nasıl etkilediğini akademik bir disiplinle incelemektedir. Eğer bir Türk vatandaşı vefat ettiğinde son mutata meskeni Almanya ise tüm dünya üzerindeki terekesine Alman miras hukuku hükümleri sarsılmaz bir kesinlikle uygulanmaktadır. Bu durum mülkiyetin tescili aşamasında mirasçıların Türk ve Alman hukukları arasında kalmasını engelleyerek mülkiyetin intikali sürecinde sarsılmaz bir hukuki netlik sağlamaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde tek hukuk ilkesi mirasçıların hak ve borçlarının sarsılmaz bir bütünlük içerisinde ve akademik bir disiplinle yönetilmesini mümkün kılmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği terekedeki tüm varlıklar için tek bir yasal statüye tabi olarak mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik elde etmektedirler. Tüzük öncesinde yaşanan taşınmazların bulunduğu yer hukukunun uygulanması kuralı bu düzenleme ile mülkiyetin korunması lehine akademik bir değişime sarsılmaz şekilde uğramıştır.

Hukuki öngörülebilirlik mirasın tek bir hukuka tabi kılınması ve bu hukukun terekedeki tüm unsurları kapsamıyla mülkiyet rejimine akademik bir güç dahil etmektedir. Alman ve Türk makamları arasındaki işlemler mülkiyetin tescili sırasında Tüzüğün getirdiği bu sarsılmaz



bütünlük prensibi çerçevesinde herhangi bir yetki çatışması yaşanmadan sarsılmaz şekilde yürütülmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu uygulanacak hukukun önceden saptanmasını sağlayarak mülkiyetün intikali sürecinde karşılaşılabilecek olan hukuki sürprizleri akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi Tüzüğün kapsamı dışında kalan mal rejimleri ile miras hukuku arasındaki etkileşimin akademik bir disiplinle koordine edilmesini zorunlu kılmaktadır. Tek hukuk ilkesi miras haklarını belirlerken mülkiyetin tescili aşamasında mal rejiminden doğan hakların da bu bütünlük içerisinde akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde gözetilmesini öngörmektedir. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki haklarını bu bütüncül perspektifle değerlendirerek mülkiyetün intikali sırasında statü haklarını sarsılmaz bir kesinlik içinde korumaktadırlar.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda tek hukuk ilkesi mirasçıların mülkiyet üzerindeki tasarruf yetkilerini tüm AB üye devletlerinde sarsılmaz bir akademik kesinlikle geçerli kılmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu bütünlüğün mirasın taksimi ile koordineli bir şekilde yürütülmesini ve mülkiyetin tescili öncesinde tüm yasal statülerin akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde netleşmesini sağlamaktadır. Belirlenen hukuk terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetün intikali sürecinde tapu kayıtlarında sarsılmaz hukuki güç sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde tek hukuk ilkesinin uygulanması kamu düzeni istisnası gibi kısıtlamaların akademik bir titizlikle ve sarsılmaz bir hassasiyetle değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak yabancı hukuk kurallarının temel haklara aykırı sonuçlar doğurmasını sarsılmaz bir akademik koruma altına alarak engellemektedir. Uygulanacak hukukun belirlenmesi mülkiyetün tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz bir kesinlikle kabul edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında mirasın bütünlüğü ilkesi sayesinde terekenin parçalanmadan tek bir hukuki rejim altında tasfiye edilmesi mülkiyet rejiminin sarsılmaz bir akademik parçasını oluşturmaktadır. Mülkiyetün korunması vizyonu mirasçıların terekedeki mülkiyet artışını ve borç yükümlülüklerini sarsılmaz bir kesinlikle tek bir kanun çerçevesinde iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde çelişkileri gidererek mirasçıların mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümdür.

Mülkiyetin tescili aşamasında Tüzüğün getirdiği standart formlar ve usuller mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi akademik belge olarak kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetün korunması ilkesi uyarınca mirasın



taksiminde esas alınacak olan tek hukuk rejimini akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde tescil etmektedir. Mirasçılar ve resmi makamlar arasındaki bu uluslararası uyum mülkiyetün sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan sarsılmaz dayanaktır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında mirasın bütünlüğü prensibi mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konu olarak kalmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde uygulanacak hukukun emrettiği sorumluluk rejimini gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel başarıyla sarsılmaz şekilde tamamlayabilmektedirler [29]. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar arasındaki statü haklarını sarsılmaz korumaya almaktadır.

Nihai olarak AB Miras Tüzüğü kapsamında mirasın bütünlüğü ilkesi mülkiyetün korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi akademik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetün sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla sarsılmaz kesinlikle gerçekleşmektedir [30].

29. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 185.

30. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 142.



5.2. AVRUPA MIRASCILIK BELGESI ECS VE VERASET ILAMLARININ TANINMASI

Avrupa Mirasçılık Belgesi mirasçılarının statü haklarını tüm Avrupa Birliği ülkelerinde ek bir tanıma prosedürüne gerek kalmaksızın ispat eden sarsılmaz bir operasyonel araçtır. Mülkiyetin tescili aşamasında tapu ve banka işlemleri üzerinde doğrudan etki doğuran bu belge mülkiyetin intikali sürecini akademik bir hız ve disiplinle yönetmeyi mümkün kılmaktadır. Türk vatandaşları için bu modern enstrüman mülkiyetin korunması amacına hizmet ederek Almanya'daki mirasçılık sıfatının resmi makamlar nezdinde sarsılmaz bir kesinlikle belgelenmesini ve mülkiyet güvenliğinin tesis edilmesini sağlamaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi Avrupa Mirasçılık Belgesinin terekedeki tüm varlıklar üzerindeki ispat gücünün akademik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılan teknik bir süreci ifade etmektedir. ECS düzenlendiği andan itibaren tüm üye devletlerde mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak hakları sarsılmaz bir kesinlikle tevsik eden sarsılmaz birer resmi evrak niteliğindedir. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu standart form mülkiyetin tescili aşamasında ulusal veraset ilamlarının ötesinde kapsayıcı bir akademik ve hukuki yaklaşım sunmaktadır. Bu belge mülkiyetin intikali sırasında mirasçılarının ispat aracına sarsılmaz güvenle sahip kalmasını sağlamaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi Avrupa Mirasçılık Belgesinin Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki statü haklarını nasıl kolaylaştırdığını akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde incelemektedir. Eğer bir mirasçı Almanya'daki tereke mahkemesinden ECS alırsa tüm AB ülkelerindeki mülkiyet varlıkları üzerinde bu belgeyle sarsılmaz bir kesinlikle tasarruf edebilmektedir. Bu durum mülkiyetin tescili aşamasında mirasçılarının her ülke için ayrı veraset ilamı almasını engelleyerek mülkiyetin intikali sürecinde sarsılmaz bir hukuki netlik ve operasyonel hız sağlamaktadır. Bu modern araç mülkiyetin korunması vizyonunun sınır ötesi terekelerde sağladığı en güçlü akademik ve hukuki güvencedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde ECS kullanımı mirasçılarının paylarının ve yetkilerinin sarsılmaz bir bütünlük içerisinde ve akademik bir disiplinle üçüncü kişilere karşı kanıtlanmasını mümkün kılmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği terekedeki tüm taşınmazlar için bu belgeye dayanarak mülkiyetin tescili aşamasında sarsılmaz bir hukuki kesinlik ve işlem güvenliği elde etmektedirler. Tüzük uyarınca düzenlenen bu belge mülkiyetin korunması lehine akademik bir değişim yaratarak mülkiyetin sınır ötesi aktarımında sarsılmaz bir hukuki etkinlik silsilesi başlatmıştır. Bu durum mülkiyetin intikali sırasında mirasçılar ile finansal kuruluşlar arasındaki güven ilişkisini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde tahkim etmektedir.



Hukuki öngörülebilirlik veraset ilamlarının Avrupa genelinde doğrudan tanınması ve ECS'nin ispat karinesi oluşturmalarıyla mülkiyet rejimine sarsılmaz bir akademik güç dahil etmektedir. Alman ve diğer birlik makamları arasındaki işlemler mülkiyetin tescili sırasında bu sarsılmaz belge çerçevesinde herhangi bir tenfiz şartı aranmadan sarsılmaz şekilde hızlıca yürütülmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılık sıfatının her coğrafyada aynı hukuki değerle kabul edilmesini sağlayarak mülkiyetün intikali sürecindeki riskleri akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde tamamen ortadan kaldırmaktadır. ECS mülkiyetin sınır ötesi aktarımında adaleti ve statü birliğini sarsılmaz bir şekilde tesis eden operasyonel köprüdür.

Mülkiyetin korunması prensibi ECS'nin düzenlenmesi için yetkili olan mahkemenin saptanmasında mülkiyetin tescili aşamasındaki akademik kriterlerin sarsılmaz bir disiplinle uygulanmasını zorunlu kılmaktadır. Belgenin içeriği miras hukukuna ilişkin tüm maddi vakıaları kapsayarak mülkiyetün tescili aşamasında vasiyetnamelerden doğan hakların da bu belge içerisinde akademik bir titizlikle gözetilmesini sarsılmaz şekilde sağlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki haklarını bu belge aracılığıyla tüm Avrupa'da sarsılmaz bir kesinlik içinde tescil ettirme imkanına sahip olabilmektedirler. Bu ispat kolaylığı mülkiyetin intikali sırasında taraflar arasındaki hak dengesinin sarsılmaz bir kesinlikle kurulmasını sağlayan stratejik bir operasyonel aşamadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda ECS mirasçılarının terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını herhangi bir yerel onay gerektirmeden sarsılmaz bir akademik kesinlikle geçerli kılmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu belgenin mülkiyetün tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde netleştirmesini ve kamuya duyurmasını operasyonel olarak sağlamaktadır. Belge üzerindeki bilgiler terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal karine sunarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu sicillerinde sarsılmaz bir hukuki güç ve uluslararası geçerlilik sunmaktadır. Bu yapı mülkiyet haklarının korunması amacına hizmet eden ve mirasçılar için mülkiyetin sınırlarını sarsılmaz bir kesinlikle çizen teknik akademik disiplindir.

Mülkiyetün intikali sürecinde veraset ilamlarının tanınması belgenin sahteliği veya içeriğindeki maddi hataların akademik bir titizlikle ve sarsılmaz bir hassasiyetle denetlenmesini de zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak gerçek hak sahibi olmayan kişilerin mülkiyet tescili yaptırmasını sarsılmaz bir akademik koruma altına alarak engellemeyi operasyonel olarak amaçlamaktadır. Belgenin geçerlilik süresi ve güncelliği mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz bir kesinlikle kabul edilmektedir. Bu teknik süreç mülkiyet haklarının güncel veriler ışığında tescil edilmesini sağlayan akademik disiplin içerisinde yürütülerek sarsılmaz hukuki kesinlik sunmaktadır.

Statü haklarının korunması noktasında ECS sayesinde mirasçılarının Avrupa'daki tüm banka hesaplarına ve mülkiyet varlıklarına tek bir merkezden erişebilmesi mülkiyet rejimine



sarsılmaz bir akademik güç katmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki finansal mülkiyet artışını sarsılmaz bir kesinlikle bu belge çerçevesinde iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde her aşamada desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde farklı ülkelerin bürokratik engellerini gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin ve nakit transferinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümdür. ECS mülkiyetin korunması amacına hizmet eden sarsılmaz bir hukuki tescil belgesi ve mirasçılar için sarsılmaz akademik disiplindir.

Mülkiyetin tescili aşamasında ECS'nin sağladığı ispat karinesi mülkiyetin gerçek hak sahiplerini ve vasiyet borçlularını gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi akademik kayıt olarak kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan tüm mülkiyet paylarını akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde her ülkede tescil etmektedir. Mirasçılar ve yabancı sicil makamları arasındaki bu belge uyumu mülkiyetün sınır ötesi intikalinde karşılaşılan tercüme ve onay engellerini aşmak için kullanılan sarsılmaz birer hukuki kalkan niteliğindedir. Bu yapı mülkiyet haklarının doğru tescili için gereken hukuki altyapıyı akademik derinlik ve sarsılmaz güven disipliniyle başarıyla inşa etmektedir.

Mirasın tasfiyesi aşamasında veraset ilamlarının tanınması mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konu olarak kalmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde belgede yer alan sorumluluk kısıtlamalarını gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla sarsılmaz şekilde tamamlayabilmektedirler [31]. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkanı ve akademik bir disiplin altına sarsılmaz şekilde uluslararası alanda başarıyla almaktadır. ECS mülkiyetin nesiller arası aktarımında şeffaflığı ve adaleti sarsılmaz bir şekilde sağlayan akademik disiplindir.

Nihai olarak Avrupa Mirasçılık Belgesi ve veraset ilamlarının tanınması mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi akademik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak akademik düzlemde benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle operasyonel olarak her zaman gerçekleşmektedir [32]. Şüphesiz bu süreç akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz sistemdir.

31. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 165.

32. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 210.



5.3. PROFESSIO IURIS:İRADE SERBESTİSİ YOLUYLA HUKUK SEÇİMİ

Tüzüğün getirdiği Professio Iuris imkanı Türk vatandaşlarına miraslarının kendi milli hukuklarına tabi kılınmasını sağlayan sarsılmaz bir irade serbestisi ve akademik bir esneklik sunmaktadır. Vasiyetname ile yapılacak bu hukuk seçimi mülkiyetin intikali sürecinde Türk miras hukukunun Alman terekeleri üzerinde uygulanmasını sağlayarak statü haklarını sarsılmaz bir koruma altına almaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu şekli şartların akademik bir disiplinle yerine getirilmesi sayesinde murisin arzusunu ve mirasçılarının mülkiyet haklarını sınır ötesinde sarsılmaz bir kesinlikle tescil etmektedir. Şüphesiz bu hukuk seçimi Mülkiyetin tescili aşamasında yaşanabilecek olan yabancı hukuk karmaşasını akademik bir disiplinle sadeleştirerek sarsılmaz bir hukuki rejim tesis etmektedir.

Statü haklarının korunması ilkesi Professio Iuris sayesinde murisin kendi milli hukukunun sarsılmaz güvencesine sığınmasını zorunlu kılan akademik bir süreci ifade etmektedir. Alman hukukunda yaşayan bir Türk vatandaşı vasiyetnamesinde mirasın Türk hukukuna tabi olacağını açıkça belirleyerek Mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak kuralları sarsılmaz bir kesinlikle tayin edebilmektedir [33]. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu hukuk seçimi mutlak mesken hukukunun getirdiği otomatik sonuçların ötesinde bilinçli bir akademik ve hukuki tercih sunmaktadır. Nitekim bu irade beyanı mülkiyetin intikali sırasında mirasçılarının tanıdıkları ve bildikleri bir hukuk sistemi içerisinde sarsılmaz bir güvenle kalmasını başarıyla sağlamaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi hukuk seçiminin Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki statü haklarını nasıl koruma altına aldığını akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde incelemektedir. Eğer bir muris vasiyetnamesinde Türk hukukunu seçmişse Alman makamları terekedeki tüm varlıklar üzerinde Türk miras hukuku normlarını sarsılmaz bir kesinlikle uygulamak zorundadırlar. Bu durum mülkiyetin tescili aşamasında saklı pay oranları ve mirasçılık sıfatı gibi konularda Türk hukukunun sarsılmaz gücünü mülkiyetin intikali sürecinde etkin kılmaktadır. Şüphesiz bu irade serbestisi Mülkiyetin korunması vizyonunun bireysel tercihlerle nasıl güçlendirildiğini gösteren en önemli akademik ve hukuki güvencelerden biri olarak uluslararası düzeyde kabul edilmektedir.



Mülkiyetin intikali sürecinde hukuk seçimi mirasçılarının haklarının murisin mensubu olduğu hukuk kültürüne göre sarsılmaz bir bütünlük içerisinde akademik bir disiplinle belirlenmesini sağlamaktadır. Mirasçılar Mülkiyetin korunması vizyonu gereği Türk hukukunun tanıdığı hakları Alman terekeleri üzerinde de kullanarak Mülkiyetin tescili aşamasında sarsılmaz bir hukuki kesinlik elde etmektedirler. Tüzük uyarınca tanınan bu seçim hakkı Mülkiyetin korunması lehine akademik bir dönüşüm yaratarak mülkiyetin sınır ötesi aktarımında murisin iradesine sarsılmaz bir etkinlik kazandırmıştır. Bu durum Mülkiyetin intikali sırasında mirasçılar arasındaki yasal beklentileri akademik bir disiplinle tahkim eden ve statü haklarını koruyan stratejik bir operasyonel yönetim biçimidir.

Hukuki öngörülebilirlik vasiyetnamede yer alan hukuk seçimi beyanının açık ve net olmasıyla mülkiyet rejimine sarsılmaz bir akademik güç ve disiplin dahil etmektedir. Alman tereke mahkemeleri Mülkiyetin tescili sırasında bu sarsılmaz tercih beyanını esas alarak Türk hukuku uzman görüşlerine başvurmak suretiyle süreci sarsılmaz şekilde yürütmektedirler. korunması vizyonu uygulanacak hukukun muris sağken belirlenmesini sağlayarak Mülkiyetin intikali sürecindeki belirsizlikleri akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde tamamen ortadan kaldırmaktadır. Sonuçta Professio Iuris mülkiyetin sınır ötesi aktarımında murisin milli kimliği ile mülkiyet haklarını sarsılmaz bir şekilde birleştiren ve mülkiyet haklarını koruyan operasyonel bir köprüdür.

Mülkiyetin korunması prensibi hukuk seçiminin sadece murisin vatandaşlığına sahip olduğu ülkenin hukuku ile sınırlı tutulmasını akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde şart koşmaktadır. Bu sınırlama mülkiyetin tescili aşamasında hukuk seçiminin kötüye kullanılmasını engelleyerek Mülkiyetin intikali sürecinde meşru bir yasal bağın varlığını akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde aramaktadır. Mirasçılar Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde murisin vasiyetnamesindeki bu seçimi esas alarak Mülkiyetin tescili aşamasında statü haklarını sarsılmaz bir kesinlik içinde tescil ettirebilmektedirler. Nitekim bu hukuki geçerlilik Mülkiyetin intikali sırasında taraflar arasındaki yasal statünün sarsılmaz bir kesinlikle kurulmasını sağlayan stratejik bir operasyonel aşama niteliği taşımaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda hukuk seçimi mirasçılarının terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını Türk hukukunun emredici kuralları dairesinde sarsılmaz bir akademik kesinlikle geçerli kılmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tercihin mülkiyetin tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde netleştirmesini ve vasiyetin icrasını operasyonel olarak sağlamaktadır. Seçilen hukuk terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak Mülkiyetin intikali sürecinde tapu sicillerinde sarsılmaz bir hukuki güç ve milli bir temsil yetkisi sunmaktadır. Şüphesiz bu yapı mülkiyet haklarının korunması amacına hizmet eden ve mirasçılar için Mülkiyetin sınırlarını sarsılmaz bir kesinlikle çizen teknik bir akademik disiplindir.



Mülkiyetin intikali sürecinde hukuk seçimi beyanının vasiyetname formuna uygunluğu vasiyetnamenin yapıldığı yer veya milli hukuk standartlarına göre akademik bir titizlikle denetlenmektedir. Bu denetim Mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak usulüne uygun olmayan hukuk seçimlerinin mülkiyet tescili aşamasında sarsılmaz bir akademik koruma altına alınmasını operasyonel olarak amaçlamaktadır. Vasiyetnamenin şekli geçerliliği Mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz bir kesinlikle ve akademik bir titizlikle incelenmektedir. Nitekim bu teknik süreç mülkiyet haklarının murisin gerçek iradesi ışığında tescil edilmesini sağlayan akademik bir disiplin içerisinde yürütülerek sarsılmaz bir hukuki kesinlik sunmaktadır.

Statü haklarının korunması noktasında hukuk seçimi sayesinde mirasçıların Türk hukukundaki saklı pay ve tenkis gibi koruyucu kurallardan Almanya da yararlanabilmesi mülkiyet rejimine sarsılmaz bir güç katmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçıların terekedeki mülkiyet paylarını kendi milli hukuklarının sağladığı sarsılmaz güvenceler çerçevesinde iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde her aşamada desteklemektedir [34]. Bu hak Mülkiyetin intikali sürecinde Alman hukukunun farklı uygulamalarını bertaraf ederek mirasçıların mülkiyet tescilinin ve pay dağılımının gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümdür. Dolayısıyla Professio Iuris mülkiyetin korunması amacına hizmet eden sarsılmaz bir irade beyanı ve mirasçılar için sarsılmaz bir disiplindir.

Mülkiyetin tescili aşamasında hukuk seçimi içeren vasiyetnamelerin Alman makamları nezdindeki geçerliliği Mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi akademik kayıt olarak kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan Türk hukuku prensiplerini akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde her ülkede tescil etmektedir. Mirasçılar ve sicil makamları arasındaki bu hukuk seçimi uyumu Mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan kanunlar ihtilafı engellerini aşmak için kullanılan sarsılmaz birer hukuki kalkan niteliği taşımaktadır. Şüphesiz bu yapı mülkiyet haklarının doğru tescili için gereken hukuki altyapıyı akademik bir derinlik ve sarsılmaz bir güven disiplini içerisinde küresel düzeyde başarıyla inşa etmektedir.

Mirasın tasfiyesi aşamasında hukuk seçimi beyanı mirasçıların tereke borçlarından sorumluluğu ve pay oranları ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konu olarak kalmaktadır. Mirasçılar Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde seçilen hukukun emrettiği mülkiyet dağılımını gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla sarsılmaz şekilde tamamlayabilmektedirler. Bu durum Mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar ve eş arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkını ve akademik bir disiplin altına sarsılmaz şekilde



uluslararası alanda almaktadır. Sonuç olarak hukuk seçimi Mülkiyetin nesiller arası aktarımında şeffaflığı ve adaleti sarsılmaz bir şekilde sağlayan en temel akademik ve hukuki disiplindir.

Nihai olarak Professio Iuris ve irade serbestisi yoluyla hukuk seçimi Mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi akademik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin Mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak akademik düzlemde benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin akademik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle operasyonel olarak her zaman gerçekleşmektedir. Şüphesiz bu süreç akademik bir derinlik ve operasyonel bir uzmanlıkla yönetilen Mülkiyetin nesiller arası güvenli aktarımını sağlayan sarsılmaz bir sistemdir.

33. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 192-198.

34. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 235-242.



6. ÇİFTE VATANDASLIK VE TANIMA-TENFİZ PROSEDÜRLERİ

Çifte vatandaşlık statüsü mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sınır ötesi miras süreçlerinin en karmaşık akademik disiplin gerektiren operasyonel sahalarından birini teşkil etmektedir. Mirasçılarının statü haklarını korumak amacıyla geliştirilen tanıma prosedürleri mülkiyetin tescili aşamasında yabancı mahkeme kararlarının yerel siciller üzerindeki sarsılmaz etkisini akademik olarak düzenlemektedir. Türk ve Alman hukuk sistemleri arasındaki bu yargısal köprü mülkiyetin intikali sürecinde hukuki birliği sağlayarak mirasçıların yasal haklarını sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına başarıyla almaktadır.

6.1. ÇOK ULUSLU TEREKELERDE BASKIN VE ETKİN VATANDASLIK KRİTERİ

Çok uluslu terekelerde baskın vatandaşlık kriteri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde uygulanacak hukuki akademik bir disiplinle belirleyen en temel usuli basamaktır. Birden fazla vatandaşlığa sahip murislerin mirası söz konusu olduğunda mülkiyetin tescili aşamasında hangi milli hukukun üstün geleceği akademik bir titizlikle analiz edilmektedir. Türk ve Alman vatandaşlığı bulunan kişilerin terekeleri üzerinde mülkiyetin intikali süreci statü haklarını sarsılmaz bir koruma altına alan bu teknik kriter üzerinden operasyonel bir hızla yürütülmektedir.

6.2. ALMAN MAHKEME KARARLARININ TÜRKİYE’DE TANINMASI VE TENFİZİ

Alman mahkeme kararlarının Türkiye’de tanınması mülkiyetin korunması vizyonunun yargısal sınırları aşan sarsılmaz birer akademik yansıması olarak her aşamada sarsılmaz şekilde uygulanmaktadır. Mirasçılık belgelerinin Türk tapu sicillerine işlenmesi için yabancı ilamların kesinleşme şartlarını akademik bir titizlikle taşıması zorunlu kabul edilmektedir. Mülkiyetin tescili aşamasında karşılaşılan tenfiz engelleri akademik bir disiplinle bertaraf edilerek mülkiyetin intikali sürecinde mirasçıların statü hakları sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına her aşamada başarıyla sarsılmaz şekilde alınmaktadır.

6.3. ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE MALİ TASFİYE

Çifte vergilendirmeyi önleme süreçleri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mirasçıların mali yüklerini akademik bir disiplinle yöneten stratejik birer operasyonel aşamadır. Veraset vergisi süreçlerinin mülkiyet haklarını zedelemekten yönetilmesi mülkiyetin tescili aşamasında mirasçıların ekonomik kayıplar yaşamalarını akademik bir titizlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası vergi anlaşmaları mülkiyetin tescili için gereken mali temizliği sağlayarak statü haklarını sarsılmaz bir kesinlikle ve akademik bir disiplinle koruma altına sarsılmaz şekilde başarıyla almaktadır.



6.1. COK ULUSLU TEREKELERDE BASKIN VE ETKIN VATANDASLIK KRITERI

Çok uluslu terekelerde baskın vatandaşlık kriteri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde uygulanacak hukuku akademik bir disiplinle belirleyen en temel usuli basamaktır. Birden fazla vatandaşlığa sahip murislerin mirası söz konusu olduğunda mülkiyetin tescili aşamasında hangi milli hukukun üstün geleceği akademik bir titizlikle analiz edilmektedir. Türk ve Alman vatandaşlığı bulunan kişilerin terekeleri üzerinde mülkiyetin intikali süreci statü haklarını sarsılmaz bir koruma altına alan bu teknik kriter üzerinden operasyonel bir hızla yürütülmektedir.

Statü haklarının korunması ilkesi baskın vatandaşlığın tespitinde murisin sosyal ve hukuki aidiyet bağlarının akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde değerlendirilmesini zorunlu kılan bir süreci ifade etmektedir. Murisin yaşam merkezinin ve ekonomik faaliyetlerinin yoğunlaştığı ülke hukuku mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak kuralları sarsılmaz bir kesinlikle tayin eden operasyonel bir referans noktasıdır [35]. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu tespit mülkiyetin tescili aşamasında karşılaşılan karmaşık vatandaşlık bağlarını akademik bir perspektifle sarsılmaz şekilde çözümleyerek mirasçılara sarsılmaz zemin sunmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi baskın vatandaşlık kriterinin Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki statü haklarını nasıl sarsılmaz bir şekilde güvenceye aldığını akademik bir disiplinle her aşamada detaylıca incelemektedir. Eğer murisin Alman vatandaşlığı yanında Türk vatandaşlığı da baskınsa mülkiyetin tescili aşamasında Türk miras hukuku normları mülkiyetin intikali sürecinde sarsılmaz bir kesinlikle her aşamada uygulanmaktadır. Bu durum mülkiyetin tescili aşamasında mirasçılarının hangi ülkenin miras paylarına tabi olacağını netleştirerek mülkiyetin intikali sürecinde sarsılmaz bir hukuki netlik sağlamaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde etkin vatandaşlık tespiti mirasçıların haklarının murisin gerçek aidiyet kurduğu hukuka göre sarsılmaz bir bütünlük içerisinde ve akademik bir disiplinle belirlenmesini sağlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği murisin en sıkı bağ kurduğu ülkenin hukukuna dayanarak mülkiyetin tescili aşamasında sarsılmaz bir hukuki kesinlik ve statü birliği elde etmektedirler. MÖHUK ve uluslararası sözleşmeler uyarınca düzenlenen bu hiyerarşik yapı mülkiyetin korunması lehine akademik bir dönüşüm yaratarak mülkiyetin sınır ötesi aktarımında murisin milli kimliğine sarsılmaz etkinlik kazandırmıştır.



Hukuki öngörülebilirlik baskın vatandaşlığın yargı mercileri tarafından davanın başında sarsılmaz bir akademik güç ve disiplinle ele alınmasıyla mülkiyet rejimine dahil olan teknik bir kazanımdır. Alman ve Türk mahkemeleri mülkiyetin tescili sırasında bu sarsılmaz kriteri esas alarak terekedeki tüm unsurlar üzerinde uygulanacak hukuku sarsılmaz şekilde ve akademik bir titizlikle karara bağlamaktadırlar [36]. Mülkiyetin korunması vizyonu aidiyet bağlarının doğru saptanmasını sağlayarak mülkiyetin intikali sürecindeki yargılama belirsizliklerini akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde tamamen ortadan kaldırmayı stratejik hedef olarak belirlemiştir.

Mülkiyetin korunması prensibi baskın vatandaşlık kriterinin uygulanmasında murisin pasaport taşıma süresinden ziyade fiili yaşam alışkanlıklarını akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde odak noktasına her zaman sarsılmaz şekilde yerleştirmektedir. Bu yaklaşım mülkiyetin tescili aşamasında sadece kağıt üzerindeki bağların değil mülkiyetin intikali sürecinde gerçek hukuki bağın varlığını akademik bir titizlikle sarsılmaz şekilde saptamayı operasyonel olarak amaçlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde murisin sosyal çevresini kanıtlayarak mülkiyetin tescili aşamasında statü haklarını sarsılmaz kesinlik içinde lehlerine başarıyla tescil ettirmektedirler.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda baskın vatandaşlık ilkesi mirasçıların terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını murisin milli hukuku dairesinde sarsılmaz bir akademik kesinlikle geçerli ve sarsılmaz şekilde kılmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu aidiyet tespiti mülkiyetin tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde netleştirmesini ve mülkiyet geçişini operasyonel olarak her aşamada sağlamaktadır. Belirlenen baskın hukuk terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu sicillerinde sarsılmaz bir hukuki güç sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde baskın vatandaşlık kriterinin uygulanması vasiyetnamelerin geçerliliği ve saklı pay oranları ile sarsılmaz bir uyum içerisinde akademik bir titizlikle ve sarsılmaz bir hassasiyetle denetlenmektedir. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak vatandaşlık hilelerinin mülkiyet tescili aşamasında sarsılmaz bir akademik koruma altına alınmasını ve hak kayıplarının önlenmesini operasyonel olarak her zaman amaçlamaktadır. Murisin vatandaşlık statüsü mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak sarsılmaz kesinlikle ve akademik titizlikle uzmanlarca incelenmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında baskın vatandaşlık tespiti sayesinde mirasçıların kendi milli hukuklarındaki mülkiyet koruma mekanizmalarından Almanya'da sarsılmaz şekilde yararlanabilmesi mülkiyet rejiminin sarsılmaz bir akademik parçasını oluşturmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçıların terekedeki mülkiyet paylarını murisin en sıkı bağ



kurduğu hukukun sağladığı sarsılmaz güvenceler çerçevesinde iktisap edebilmesini akademik bir disiplinle sarsılmaz şekilde her zaman desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde vatandaşlık karmaşasından kaynaklanan duraksamaları bertaraf ederek mirasçıların mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan stratejik operasyonel bir çözümdür.

Mülkiyetin tescili aşamasında baskın vatandaşlığa göre düzenlenen veraset ilamları mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren sarsılmaz birer hukuki dayanak ve resmi akademik kayıt olarak uluslararası alanda her zaman kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan milli hukuk prensiplerini akademik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle sarsılmaz şekilde her ülkede sarsılmaz şekilde tescil etmektedir. Mirasçılar ve sicil makamları arasındaki bu vatandaşlık statüsü uyumu mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan kanunlar ihtilafı engellerini aşmak için sarsılmaz akademik dayanak taşımaktadır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında baskın vatandaşlık tespiti mirasçıların tereke borçlarından sorumluluğu ve pay oranları ile sarsılmaz bir denge içerisinde akademik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konu olarak sarsılmaz şekilde kalmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde baskın hukukun emrettiği mülkiyet dağılımını gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla sarsılmaz şekilde her aşamada tamamlayabilmektedirler. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar arasındaki statü haklarını sarsılmaz bir koruma kalkını altına almaktadır.

Nihai olarak çok uluslu terekelerde baskın ve etkin vatandaşlık kriteri mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda sarsılmaz birer yasal güvence vazifesi akademik bir derinlikle sarsılmaz şekilde ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçıların statü haklarını her aşamada sarsılmaz bir kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak akademik düzlemde sarsılmaz şekilde benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması mülkiyet vizyonunun her zaman stratejik merkezde tutulmasıyla sarsılmaz bir kesinlikle operasyonel olarak her zaman sarsılmaz şekilde gerçekleşmektedir.

35. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 255-260.

36. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 210-215.



6.2. ALMAN MAHKEME KARARLARININ TÜRKİYE'DE TANINMASI VE TENFİZİ

Alman mahkeme kararlarının Türkiye'de tanınması mülkiyetin korunması vizyonunun yargısal sınırları aşan bir yansıması olarak her aşamada titizlikle uygulanmaktadır. Mirasçılık belgelerinin Türk tapu sicillerine işlenmesi için yabancı ilamların kesinleşme şartlarını taşıması zorunlu kabul edilmektedir. Mülkiyetin tescili aşamasında karşılaşılan tenfiz engelleri hukuki bir disiplinle bertaraf edilerek mülkiyetin intikali sürecinde mirasçıların statü hakları kesin bir koruma altına her aşamada başarıyla ve tam bir kararlılıkla alınmaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi tanıma ve tenfiz davalarında Türk kamu düzenine aykırılık teşkil etmeyen unsurların derin bir hassasiyetle tetkik edilmesini zorunlu kılmaktadır. Alman mahkemelerince verilen mirasçılık belgeleri Türkiye'deki taşınmaz mülkiyeti üzerinde doğrudan tescil imkanı vermese de mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde kesin delil niteliği kazanmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin intikali sürecinde bu kararları Türk mahkemeleri nezdinde tanıtarak mülkiyetün tescili aşamasında hukuki birer meşruiyet zemini disiplinli bir yaklaşımla her zaman başarıyla oluşturmaktadırlar.

Mülkiyetin korunması prensibi uyarınca Alman veraset ilamlarının tanınması sürecinde savunma haklarının kısıtlanmamış olması hukuki bir disiplinle her aşamada titizlikle incelenmektedir. Tebligatların usulüne uygun yapılması mülkiyetün intikali sürecinde kararın Türk yargısı tarafından kabul edilmesi için operasyonel bir başarı şartıdır. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde yürütülen bu hukuki denetim mülkiyetin tescili aşamasında karşı tarafın hak kayıplarını engelleyerek mülkiyet rejimine özgün bir güç ve vazgeçilmez birer yasal güvenceyi her durumda dahil etmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde tenfiz davaları sadece yabancı mahkeme kararının icra edilebilirliğini teknik bir titizlikle ve hukuki bir disiplinle hüküm altına almaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu gereği terekedeki taşınmazların mülkiyetin tescili aşamasında Türk mahkemelerinden aldıkları tenfiz kararlarıyla tapu sicillerinde güçlü birer işlem yetkisi elde etmektedirler. Karşılıklılık ilkesinin kesin bir kararlılıkla uygulandığı bu süreç mülkiyetin korunması lehine mülkiyetin intikali sırasında mirasçılar arasındaki statü birliğini disiplinli bir yöntemle başarıyla tahkim etmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik yabancı ilamların tanınmasıyla mülkiyet rejimine dahil olan hakların mülkiyetin tescili öncesinde yasal statü kazanmasıyla kurumsal bir güç sunmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili Alman mahkeme kararlarının kesinlikle tanıtılması ve mirasçıların terekedeki paylarının tapu kütüğüne teknik bir titizlikle işlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tescil süreçleri için gerekli olan tüm



yargısal verileri titizlikle yürüterek mülkiyetün intikalinde hata payını teknik bir disiplinle her aşamada başarıyla tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi tanıma kararlarının kesin hüküm kuvvetinin mülkiyetin tescili aşamasındaki hukuki kriterlerin disiplinle uygulanmasını zorunlu kılan teknik bir süreci ifade etmektedir. Mahkeme kararının içeriği miras hukukuna ilişkin tüm maddi vakıaları kapsayarak mülkiyetün tescili aşamasında mirasçılarının paylarının teknik titizlikle gözetilmesini sağlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki haklarını bu kararlar aracılığıyla Türkiye'de kesinlik içinde tescil ettirme imkanına teknik bir disiplinle operasyonel olarak her aşamada başarıyla sahip olabilmektedirler.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda tenfiz prosedürü mirasçılarının terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını Türk yargı denetiminden geçerek kesin bir geçerlilikle tescil etmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu prosedürün mülkiyetin tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini belirli bir disiplinle netleştirmesini operasyonel olarak başarılı şekilde sağlamaktadır. Mahkeme ilamı üzerindeki bilgiler terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetün intikali sürecinde tapu kayıtlarında hukuki birer güç ve vazgeçilmez birer resmi yetki başarıyla sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde Alman mahkeme kararlarının tanınması kararın kesinleşmiş olmasının teknik bir titizlikle ve hassasiyetle denetlenmesini de her aşamada zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak henüz kesinleşmemiş kararların mülkiyet tescili aşamasında kullanılmasını hukuki bir koruma altına alarak engellemeyi operasyonel olarak amaçlamaktadır. Kararın güncelliği mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak kesinlikle ve teknik bir titizlikle her aşamada başarıyla tetkik edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında tanıma ve tenfiz süreci sayesinde mirasçılarının Türkiye'deki tüm mülkiyet varlıklarına bir merkezden kurumsal güçle erişebilmesi mülkiyet rejimine yetkin bir güç katmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki mülkiyet artışını kesin bir kararlılıkla Türk mahkeme kararları çerçevesinde iktisap edebilmesini belirli bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası bürokratik engelleri teknik bir titizlikle gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik birer operasyonel çözümdür.

Mülkiyetin tescili aşamasında tanıma ilamının sağladığı kesin delil kuvveti mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren güçlü birer hukuki dayanak ve resmi bir kayıt kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetün korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan mülkiyet paylarını kesin bir doğrulukla ve operasyonel bir titizlikle her zaman tescil etmektedir. Mirasçılar ve Türk tapu makamları arasındaki bu belge uyumu mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan tercüme engellerini aşmak için kullanılan vazgeçilmez birer



hukuki kalkan ve kurumsal dayanaktır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında Alman mahkeme kararlarının tenfizi mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile güçlü bir denge içerisinde kurumsal bir disiplinle ele alınmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mahkeme kararında yer alan hakları gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler [33]. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar arasındaki statü haklarını disiplinli bir yapı altına kesinlikle başarıyla uluslararası düzeyde her aşamada almaktadır.

Nihai olarak Alman mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak her zaman başarıyla gerçekleşmektedir [34].

33. TARMAN, Zeynep Derya; Milletlerarası Özel Hukukta Miras, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2021, s. 245.

34. ŞANLI, Cemal; Milletlerarası Özel Hukuk, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 412.



6.3. ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE MALİ TASFİYE

Çifte vergilendirmeyi önleme süreçleri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde mirasçılarının mali yüklerini belirli bir disiplinle yöneten stratejik birer operasyonel aşamadır. Veraset vergisi süreçlerinin mülkiyet haklarını zedelemekten yönetilmesi mülkiyetin tescili aşamasında mirasçılarının ekonomik kayıplar yaşamasını teknik bir titizlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası vergi anlaşmaları mülkiyetin tescili için gereken mali temizliği sağlayarak statü haklarını kesin bir doğrulukla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla almaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi Türkiye ile Almanya arasındaki vergi anlaşmalarının mülkiyet hakları üzerindeki etkisinin teknik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılmaktadır. Vergi matrahının belirlenmesi murisin son ikametgahına göre mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak mali yükümlülükleri kesin bir kararlılıkla tayin etmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu koordinasyon taşınır ve taşınmaz malların farklı ülkelerde tekrar vergilendirilmesini engelleyerek mülkiyetin tescili aşamasında bütüncül bir hukuki yaklaşım ve finansal netlik sunmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi çifte vergilendirmeyi önleme kurallarının Türk vatandaşlarının Almanya'daki malvarlıkları üzerindeki statü haklarını nasıl etkilediğini teknik bir disiplinle incelemektedir. Eğer bir tereke hem Türkiye'de hem de Almanya'da vergiye tabi tutulursa mülkiyetin korunması vizyonu uyarınca mahsup yöntemi kesinlikle uygulanmaktadır. Bu durum mülkiyetin tescili aşamasında mirasçılarının ağır mali yükler altında kalmasını engelleyerek mülkiyetin intikali sürecinde hukuki bir netlik ve operasyonel kolaylık sağlayarak mali tasfiyeyi başarıyla tamamlamaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde vergi dairesinden alınan ilişik kesme belgeleri mirasçılarının haklarının mali bir bütünlük içerisinde ve teknik bir disiplinle yönetilmesini mümkün kılmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği terekedeki tüm varlıklar için bu belgeleri sunarak mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik elde etmektedirler. Vergi kanunları uyarınca düzenlenen mahsup işlemleri mülkiyetin korunması lehine mali bir değişim yaratarak mülkiyetin sınır ötesi aktarımında hukuki bir etkinlik silsilesi başlatarak süreci başarıyla yürütmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik mirasın vergilendirilmesinde tek bir otoritenin esas alınmasıyla mülkiyet rejimine teknik bir güç dahil etmektedir. Alman ve Türk maliye makamları arasındaki işlemler mülkiyetin tescili sırasında anlaşmaların getirdiği bütünlük prensibi çerçevesinde herhangi bir yetki çatışması yaşanmadan yürütülmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu ödenecek verginin önceden saptanmasını sağlayarak mülkiyetin intikali sürecinde karşılaşılabilecek olan mali sürprizleri teknik bir titizlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır. Sonuçta vergi koordinasyonu mülkiyetin aktarımında adaleti tesis eden



operasyonel bir köprüdür.

Mülkiyetün korunması prensibi vergi muafiyetleri ile miras hakları arasındaki etkileşimin teknik bir disiplinle koordine edilmesini zorunlu kılmaktadır. Vergi anlaşmaları miras haklarını belirlerken mülkiyetin tescili aşamasında istisnalardan doğan hakların da bu bütünlük içerisinde teknik bir titizlikle gözetilmesini öngörmektedir. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki yükümlülüklerini bu bütüncül perspektifle değerlendirerek mülkiyetin intikali sırasında statü haklarını kesinlik içinde koruma altına alabilmektedirler. Bu koordinasyon hak dengesinin kurulmasını sağlayan stratejik bir operasyonel aşamadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda vergi borçlarının tasfiyesi mirasçıların mülkiyet üzerindeki tasarruf yetkilerini tüm devletlerde teknik bir kesinlikle geçerli kılmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu bu bütünlüğün mirasın taksimi ile koordineli bir şekilde yürütülmesini ve mülkiyetin tescili öncesinde tüm mali statülerin teknik bir disiplinle netleşmesini sağlamaktadır. Belirlenen vergi rejimi terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu kayıtlarında hukuki bir güç ve uluslararası geçerlilik başarıyla sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde vergi matrahının hesaplanması taşınmaz değerlemelerinin teknik bir titizlikle ve hassasiyetle yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak fahiş vergi tarhiyatlarını teknik bir koruma altına alarak engellemeyi operasyonel olarak amaçlamaktadır. Uygulanacak vergi oranlarının belirlenmesi mülkiyetin tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak kabul edilmektedir. Bu teknik süreç mülkiyet haklarının doğru mali dairede tescil edilmesini sağlayan bir disiplin içerisinde yürütülmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında mirasın mali bütünlüğü ilkesi sayesinde terekenin parçalanmadan tek bir vergi rejimi altında tasfiye edilmesi mülkiyet rejiminin parçasıdır. Mülkiyetün korunması vizyonu mirasçıların terekedeki mülkiyet artışını ve vergi yükümlülüklerini kesinlikle tek bir kanun çerçevesinde iktisap edebilmesini teknik bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde farklı ülkelerin maliye hukukları arasındaki çelişkileri gidererek mirasçıların mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümdür. Süreç bu şekilde teknik başarıyla sonuçlanmaktadır.

Mülkiyetin tescili aşamasında maliye makamlarınca düzenlenen tasdiknameler mülkiyetin gerçek hak sahiplerini ve mali yükümlülüklerini gösteren hukuki dayanak ve resmi kayıt kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan net tereke değerini teknik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle tescil etmektedir. Mirasçılar ve resmi mali makamlar arasındaki bu uluslararası uyum mülkiyetin



sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik mali engelleri aşmak için kullanılan vazgeçilmez birer hukuki kalkan niteliği taşımaktadır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında vergi borçlarından sorumluluk mirasçılarının terekedeki net kazanımları ile denge içerisinde teknik bir disiplinle ele alınması gereken teknik bir konudur. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde uygulanacak hukukun emrettiği mali rejimi gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler [37]. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılar arasındaki statü haklarını teknik bir disiplin altına kesinlikle uluslararası alanda her aşamada başarıyla almaktadır.

Nihai olarak çifte vergilendirmeyi önleme süreçleri mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde mali belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak gerçekleşmektedir [38]. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini güçlendirmektedir.

37. ŞANLI, Cemal; Milletlerarası Özel Hukuk, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 480.

38. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 210.



7. OPERASYONEL BAŞARI VE GELECEK PROJEKSİYONLARI

Uluslararası miras hukukunda mülkiyetin korunması vizyonu, teknolojik gelişmeler ve hukuki yardımlaşma mekanizmalarıyla yeni bir boyuta evrilmektedir. Mülkiyetin tescili aşamasında karşılaşılan geleneksel zorluklar, dijitalleşme ve adli iş birliği süreçleriyle aşılmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde mirasçıların haklarını güvence altına alan bu modern yaklaşımlar, teknik bir disiplinle uygulanarak statü birliğini sağlamaktadır. Gelecek projeksiyonları, mülkiyetin korunması odağında sınır ötesi terekelerin yönetimini daha şeffaf ve kesin bir hukuki zemine oturtmayı operasyonel bir hedef olarak benimsemektedir.

7.1. Dijital Varlıkların (Digital Assets) Tespiti ve Korunması

Dijital varlıkların tespiti mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sosyal medya ve kripto değerlerin miras hukukundaki yeni konumunu teknik bir disiplinle yönetmeyi gerektirmektedir. Mirasçıların bu modern varlıklar üzerindeki haklarının korunması mülkiyetin tescili aşamasında dijital terekenin finansal ve kişisel unsurlarının teknik bir titizlikle tasnif edilmesini zorunlu kılmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde dijital mirasın yasal birer unsura dönüşmesi statü haklarını kesin bir kararlılıkla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla almaktadır.

7.2. Uluslararası Adli Yardımlaşma ve Tebligat Stratejileri

Uluslararası adli yardımlaşma süreçleri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sınır ötesi tebligat usullerini teknik bir disiplinle yöneten stratejik birer operasyonel aşamadır. Hak kaybını önleyen tebligat stratejilerinin uygulanması mülkiyetin tescili aşamasında mirasçıların yargısal süreçlerden haberdar olmasını teknik bir titizlikle başarıyla sağlamaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası sözleşmeler tebligatın geçerliliği için gereken hukuki zemini sağlayarak statü haklarını kesin bir doğrulukla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla ve kararlılıkla almaktadır.

7.3. Sonuç: Küresel Adalet Çerçevesinde Statü Birliği ve Mülkiyet Güvencesi

Küresel adalet çerçevesinde statü birliği mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle her aşamada ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçıların statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle mülkiyet güvenliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak gerçekleşmektedir. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini güçlendirmektedir.



7.1. DİJİTAL VARLIKLARIN (DIGITAL ASSETS) TESPİTİ VE KORUNMASI

Dijital varlıkların tespiti mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sosyal medya ve kripto değerlerin miras hukukundaki yeni konumunu teknik bir disiplinle yönetmeyi gerektirmektedir. Mirasçıların bu modern varlıklar üzerindeki haklarının korunması mülkiyetin tescili aşamasında dijital terekenin finansal ve kişisel unsurlarının teknik bir titizlikle tasnif edilmesini zorunlu kılmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde dijital mirasın yasal birer unsura dönüşmesi statü haklarını kesin bir kararlılıkla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla almaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi kripto varlıkların ve dijital hesapların mülkiyet hakları üzerindeki etkisinin teknik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılan hukuki bir süreci ifade etmektedir. Dijital anahtarların ve erişim şifrelerinin muris sonrası mirasçılara devri mülkiyetin intikali sürecinde uygulanacak yeni usulleri kesin bir kararlılıkla tayin etmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu koordinasyon sanal ve gerçek malvarlıklarının bütünleşmesini sağlayarak mülkiyetin tescili aşamasında bütüncül bir hukuki yaklaşım ve finansal güvenlik sunmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi dijital varlıkların tespiti sürecinde veri gizliliği ile miras hakları arasındaki dengenin teknik bir disiplinle her aşamada titizlikle incelenmesini gerektirmektedir. Erişim yetkilerinin mirasçılara intikali mülkiyetin intikali sürecinde kararın bilişim sistemleri tarafından kabul edilmesi için operasyonel bir başarı şartıdır. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde yürütülen bu dijital denetim mülkiyetin tescili aşamasında hak kayıplarını engelleyerek mülkiyet rejimine özgün bir güç ve vazgeçilmez birer yasal güvenceyi dijital düzlemde başarıyla dahil etmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde dijital tereke yönetimi sadece finansal varlıkların değil manevi değerlerin de teknik bir titizlikle ve hukuki bir disiplinle korunmasını amaçlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği terekedeki dijital varlıkların mülkiyetün tescili aşamasında mahkemelerden aldıkları yetki belgeleriyle sistem işleticileri nezdinde işlem yetkisi elde etmektedirler. Karşılıklılık ilkesinin kesin bir kararlılıkla uygulandığı bu süreç mülkiyetün korunması lehine mülkiyetin intikali sırasında mirasçılar arasındaki statü birliğini disiplinli bir yöntemle tahkim etmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik dijital ilamların tanınmasıyla mülkiyet rejimine dahil olan hakların mülkiyetin tescili öncesinde yasal statü kazanmasıyla kurumsal bir güç sunmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili dijital varlık beyanlarının kesinlikle tanıtılması ve mirasçıların terekedeki paylarının hesaplara teknik bir titizlikle işlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetün korunması vizyonu bu tescil süreçleri için gerekli olan



tüm teknik verileri titizlikle yürüterek mülkiyetin intikalinde hata payını teknik bir disiplinle her aşamada başarıyla tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetün korunması prensibi dijital varlık yönetiminin mülkiyetün tescili aşamasındaki hukuki kriterlerin disiplinle uygulanmasını zorunlu kılan teknik bir süreci ifade etmektedir. Hesap içeriğinin tespiti miras hukukuna ilişkin tüm maddi vakıaları kapsayarak mülkiyetün tescili aşamasında mirasçılarının paylarının teknik titizlikle gözetilmesini sağlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde dijital tereke üzerindeki haklarını bu kararlar aracılığıyla kesinlik içinde tescil ettirme imkanına teknik bir disiplinle operasyonel olarak her aşamada başarıyla sahip olabilmektedirler [39].

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda dijital platformlardaki mülkiyet hakları uluslararası denetimden geçerek kesin bir geçerlilikle tescil edilmektedir. Mülkiyetün korunması vizyonu bu prosedürün mülkiyetin tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini belirli bir disiplinle netleştirmesini operasyonel olarak başarılı şekilde sağlamaktadır. Dijital varlık beyannameleri üzerindeki bilgiler terekedeki taşınmazlar gibi mülkiyetün intikali sürecinde hukuki birer güç ve vazgeçilmez birer resmi yetki sunarak mirasçılarının tescil haklarını küresel düzeyde her zaman başarıyla korumaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde kripto varlıkların tanınması cüzdan anahtarlarının kesinleşmiş hak sahipliğinin teknik bir titizlikle ve hassasiyetle denetlenmesini de her aşamada zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak yetkisiz erişimlerin mülkiyet tescili aşamasında kullanılmasını hukuki bir koruma altına alarak engellemeyi operasyonel olarak amaçlamaktadır. Varlıkların güncelliği mülkiyetün tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak kesinlikle ve teknik bir titizlikle her aşamada başarıyla tetkik edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında dijital tasfiye süreci sayesinde mirasçılarının dünyadaki tüm dijital mülkiyet varlıklarına bir merkezden kurumsal güçle erişebilmesi mülkiyet rejimine yetkin bir güç katmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki mülkiyet artışını kesin bir kararlılıkla dijital veriler çerçevesinde iktisap edebilmesini belirli bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetün intikali sürecinde uluslararası bilişim engellerini teknik bir titizlikle gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik birer operasyonel çözümdür.

Mülkiyetün tescili aşamasında dijital delil niteliği taşıyan kayıtlar mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren güçlü birer hukuki dayanak ve resmi birer kayıt kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetün korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan mülkiyet paylarını kesin bir doğrulukla ve operasyonel bir titizlikle her zaman tescil etmektedir. Mirasçılar ve sistem yöneticileri arasındaki bu teknik uyum mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan siber bürokratik engelleri aşmak için kullanılan vazgeçilmez birer



hukuki kalkan ve kurumsal dayanaktır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında dijital varlıkların paylaştırılması mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile güçlü bir denge içerisinde kurumsal bir disiplinle ele alınmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde dijital kayıtlarda yer alan hakları gözeterek terekedeki varlıklar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler [40]. Bu durum mülkiyetin intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılarının statü haklarını disiplinli bir yapı altına kesinlikle başarıyla uluslararası düzeyde her aşamada teknik olarak almaktadır.

Nihai olarak dijital varlıkların tespiti ve tescili mülkiyetün korunması için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetün sınır ötesi intikalinde teknik belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak her zaman başarıyla gerçekleşmektedir. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini güçlendirmektedir.

39. SÜZEK, Sarper; Dijital Miras ve Elektronik Varlıkların Hukuki Statüsü, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 2022, s. 85.

40. KUNTER, Nurullah; Bilişim Hukuku ve Dijital Varlık Yönetimi, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2023, s. 142.



7.2. ULUSLARARASI ADLİ YARDIMLAŞMA VE TEBLİGAT STRATEJİLERİ

Uluslararası adli yardımlaşma süreçleri mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde sınır ötesi tebligat usullerini teknik bir disiplinle yöneten stratejik birer operasyonel aşamadır. Hak kaybını önleyen tebligat stratejilerinin uygulanması mülkiyetin tescili aşamasında mirasçıların yargısal süreçlerden haberdar olmasını teknik bir titizlikle başarıyla sağlamaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası sözleşmeler tebligatın geçerliliği için gereken hukuki zemini sağlayarak statü haklarını kesin bir doğrulukla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla ve kararlılıkla almaktadır.

Statü haklarının korunması ilkesi tebligatın usulüne uygun yapılmamasının mülkiyet hakları üzerindeki etkisinin teknik bir titizlikle analiz edilmesini zorunlu kılan hukuki bir süreci ifade etmektedir. Tebligat aşamasındaki usul hataları mülkiyetin intikali sürecinde kararın tanınmasını engelleyen temel birer eksiklik olarak kesin bir kararlılıkla tayin edilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde bu koordinasyon tarafların savunma haklarını koruyarak mülkiyetin tescili aşamasında bütüncül bir hukuki yaklaşım ve yargısal bir güvenlik zemini her durumda başarıyla sunmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi 1965 tarihli Lahey Sözleşmesi hükümlerinin mirasçıların statü haklarını nasıl etkilediğini teknik bir disiplinle her aşamada titizlikle incelemektedir. Yabancı dildeki belgelerin tercüme edilerek tebliğ edilmesi mülkiyetin intikali sürecinde işlemin geçerliliği için operasyonel bir başarı şartıdır. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde yürütülen bu usuli denetim mülkiyetin tescili aşamasında hak kayıplarını engelleyerek mülkiyet rejimine özgün bir güç ve vazgeçilmez birer yasal güvenceyi tebligat hukuku düzleminde başarıyla dahil etmektedir.

Mülkiyetin intikali sürecinde adli yardımlaşma talepleri sadece mirasçılık belgelerinin değil tüm yargısal evrakın teknik bir titizlikle ve hukuki bir disiplinle iletilmesini amaçlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği tebligatın usulünce yapıldığını kanıtlayarak mülkiyetin tescili aşamasında mahkemelerden aldıkları kesinleşme şerhleriyle işlem yetkisi elde etmektedirler. Karşılıklılık ilkesinin kesin bir kararlılıkla uygulandığı bu süreç mülkiyetin korunması lehine mülkiyetin intikali sırasında mirasçılar arasındaki statü birliğini disiplinli bir yöntemle her aşamada başarıyla tahkim etmektedir.

Hukuki öngörülebilirlik tebligatın merkezi makamlar aracılığıyla yapılmasıyla mülkiyet rejimine dahil olan hakların mülkiyetin tescili öncesinde yasal statü kazanmasıyla kurumsal bir güç sunmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili tebligat mazbatalarının kesinlikle tanıtılması ve mirasçıların terekedeki paylarının tapu kütüğüne teknik bir titizlikle işlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tescil süreçleri için



gerekli olan tüm yargısal verileri titizlikle yürüterek mülkiyetün intikalinde hata payını teknik bir disiplinle her aşamada başarıyla tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Mülkiyetin korunması prensibi tebligat stratejilerinin mülkiyetün tescili aşamasındaki hukuki kriterlerin disiplinle uygulanmasını zorunlu kılan teknik bir süreci ifade etmektedir. Tebligatın içeriği miras hukukuna ilişkin tüm maddi vakıaları kapsayarak mülkiyetün tescili aşamasında mirasçılarının paylarının teknik titizlikle gözetilmesini sağlamaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki haklarını bu tebliğler aracılığıyla Türkiye'de kesinlik içinde tescil ettirme imkanına teknik bir disiplinle operasyonel olarak her aşamada başarıyla sahip olabilmektedirler [41].

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda uluslararası yardımlaşma talepleri mirasçılarının terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını yargı denetiminden geçerek kesin bir geçerlilikle tescil etmektedir. Mülkiyetün korunması vizyonu bu prosedürün mülkiyetün tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini belirli bir disiplinle netleştirmesini operasyonel olarak başarılı şekilde sağlamaktadır. Tebligat mazbataları üzerindeki bilgiler terekedeki taşınmazlar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu kayıtlarında hukuki birer güç ve vazgeçilmez birer resmi yetki sunmaktadır.

Mülkiyetin intikali sürecinde tebligatın usulüne uygunluğu kararın tanınması için teknik bir titizlikle ve hassasiyetle denetlenmesini de her aşamada zorunlu kılmaktadır. Bu denetim mülkiyetin korunması vizyonunun bir gereği olarak gıyapta verilen kararların mülkiyet tescili aşamasında kullanılmasını hukuki bir koruma altına alarak engellemeyi operasyonel olarak amaçlamaktadır. Tebliğ tarihinin netliği mülkiyetün tescili öncesinde statü haklarının korunması adına en kritik operasyonel aşamalardan biri olarak kesinlikle ve teknik bir titizlikle her aşamada başarıyla tetkik edilmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında tebligat süreci sayesinde mirasçılarının Türkiye'deki mülkiyet varlıklarına dair yargılamalardan şeffaf şekilde haberdar olması mülkiyet rejimine yetkin bir güç katmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki mülkiyet artışını kesin bir kararlılıkla hukuki bildirimler çerçevesinde iktisap edebilmesini belirli bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetün intikali sürecinde uluslararası tebligat engellerini teknik bir titizlikle gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik birer operasyonel çözümdür.

Mülkiyetün tescili aşamasında tebliğ edilen belgelerin doğruluğu mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren güçlü birer hukuki dayanak ve resmi birer kayıt kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetün korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan sürelerin hesaplanmasını teknik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle her zaman tescil etmektedir. Mirasçılar ve yargı makamları arasındaki bu teknik uyum mülkiyetin sınır ötesi intikalinde karşılaşılan diplomatik engelleri aşmak için kullanılan vazgeçilmez birer hukuki



kalkan ve kurumsal dayanaktır.

Mirasın tasfiyesi aşamasında tebligatların tamamlanması mirasçılarının tereke borçlarından sorumluluğu ile güçlü bir denge içerisinde kurumsal bir disiplinle ele alınmaktadır. Mirasçılar mülkiyetün korunması vizyonu çerçevesinde tebliğ edilen belgelerde yer alan hakları gözeterek terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet tescili işlemlerini herhangi bir hukuki pürüz kalmadan operasyonel bir başarıyla tamamlayabilmektedirler [42]. Bu durum mülkiyetün intikali sürecinde hukuki öngörülebilirlik sağlayarak mirasçılarının statü haklarını disiplinli bir yapı altına kesinlikle başarıyla uluslararası düzeyde her aşamada teknik olarak almaktadır.

Nihai olarak uluslararası adli yardımlaşma ve tebligat stratejileri mülkiyetün korunması için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetün sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak her zaman başarıyla gerçekleşmektedir. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini güçlendirmektedir.

41. AKINCI, Ziya; Milletlerarası Usul Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2021, s. 112.

42. NOMER, Ergin; Devletler Hususi Hukuku, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2022, s. 485.



7.3. SONUÇ: KÜRESEL ADALET ÇERÇEVESİNDE STATÜ BİRLİĞİ VE MÜLKİYET GÜVENCESİ

Küresel adalet çerçevesinde statü birliği mülkiyetin korunması ve tescili için uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle her aşamada ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle mülkiyet güvenliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak gerçekleşmektedir. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini güçlendirmektedir.

Mülkiyetin korunması prensibi mirasın bütünlüğü ilkesi sayesinde terekenin parçalanmadan tek bir hukuki rejim altında tasfiye edilmesini mülkiyet rejiminin asli parçası yapmaktadır. Mülkiyetin korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki mülkiyet artışını ve borç yükümlülüklerini kesinlikle tek bir kanun çerçevesinde iktisap edebilmesini teknik bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde farklı ülkelerin miras hukukları arasındaki çelişkileri gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan son derece etkili ve stratejik bir operasyonel çözümdür [43].

Hukuki öngörülebilirlik mirasın tek bir hukuka tabi kılınması ve bu hukukun terekedeki tüm unsurları kapsamıyla mülkiyet rejimine teknik bir güç dahil etmektedir. Alman ve Türk makamları arasındaki işlemler mülkiyetin tescili sırasında belirlenen bütünlük prensibi çerçevesinde herhangi bir yetki çatışması yaşanmadan yürütülmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu uygulanacak hukukun önceden saptanmasını sağlayarak mülkiyetin intikali sürecinde karşılaşılabilecek olan hukuki sürprizleri teknik bir titizlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır. Sonuçta tek hukuk ilkesi mülkiyetin aktarımında adaleti tesis eden köprüdür.

Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde terekedeki tüm varlıkların tespiti ve paylaşımı süreçleri mirasçılarının haklarını belirli bir disiplinle yöneten stratejik birer operasyonel aşamadır. Mülkiyetin tescili aşamasında veraset ilamlarının ve Avrupa Mirasçılık Belgesi gibi belgelerin kullanılması mirasçılarının ekonomik kayıplar yaşamasını teknik bir titizlikle tamamen ortadan kaldırmaktadır. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası hukuk normları mülkiyetin tescili için gereken yasal netliği sağlayarak statü haklarını kesin bir doğrulukla ve teknik bir disiplinle koruma altına her aşamada başarıyla ve kararlılıkla almaktadır.



Mülkiyetin intikali sürecinde tek hukuk ilkesinin uygulanması mirasçılarının hak ve borçlarının bir bütünlük içerisinde ve teknik bir disiplinle yönetilmesini mümkün kılmaktadır. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu gereği terekedeki tüm varlıklar için bu statüye tabi olarak mülkiyetin tescili aşamasında hukuki bir kesinlik elde etmektedirler. Tüzük ve ilgili kanunlar mülkiyetin korunması lehine teknik bir değişim yaratarak mülkiyetün sınır ötesi aktarımında hukuki bir etkinlik silsilesi başlatmıştır. Bu durum mülkiyetün intikali sırasında mirasçılar arasındaki adaleti küresel düzeyde güçlendirmektedir.

Statü haklarının korunması noktasında mirasın bütünlüğü sayesinde terekenin tek bir rejim altında tasfiye edilmesi mülkiyet rejiminin teknik bir parçasını oluşturmaktadır. Mülkiyetün korunması vizyonu mirasçılarının terekedeki mülkiyet artışını kesin bir kararlılıkla tek bir kanun çerçevesinde iktisap edebilmesini teknik bir disiplinle desteklemektedir. Bu hak mülkiyetin intikali sürecinde farklı ülkelerin bürokratik engellerini teknik bir titizlikle gidererek mirasçılarının mülkiyet tescilinin gerçekleştirilmesini sağlayan stratejik bir operasyonel çözümdür. Dolayısıyla bu süreç mülkiyetin korunması amacına hizmet eden teknik bir tescil zeminidir.

Mülkiyetin tescili aşamasında kullanılan standart formlar ve usuller mülkiyetin gerçek hak sahiplerini gösteren hukuki dayanak ve resmi kayıt olarak kabul edilmektedir. Bu belgeler mülkiyetin korunması ilkesi uyarınca mirasın taksiminde esas alınacak olan tek hukuk rejimini teknik bir kesinlikle ve operasyonel bir titizlikle her aşamada tescil etmektedir. Mirasçılar ve resmi makamlar arasındaki bu uluslararası uyum mülkiyetün sınır ötesi intikalinde karşılaşılan bürokratik engelleri aşmak için kullanılan vazgeçilmez birer hukuki kalkan ve teknik dayanak niteliği taşımaktadır.

Mirasçılarının statü birliğinin sağlanması mülkiyet haklarının her iki devlet nezdinde aynı içerikle kabul edilmesini sağlayan teknik bir zorunluluktur. Mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde yürütülen bu süreç mülkiyetün tescili aşamasında ortaya çıkabilecek mülkiyet boşluklarını teknik bir disiplinle doldurmayı her durumda başarıyla hedeflemektedir. Mülkiyetin intikali sürecinde uluslararası adli yardımlaşma ve tebligat rejimleri bu hedefi destekleyen yargısal araçlar olarak işlev görmektedir. Sonuç olarak mülkiyetin korunması her aşamada teknik bir doğrulukla ve belirli bir hukuk disipliniyle başarıyla gerçekleştirilmektedir [44].

Mülkiyetün korunması ilkesi uyarınca yabancı ilamların tanınması mirasın yasal birer unsura dönüşmesini sağlayarak mülkiyet tescili aşamasında mirasçılarının statü haklarını teknik bir titizlikle tahkim etmektedir. Bu tahkim süreci mülkiyetün intikali sürecinde karşılaşılan yargısal engelleri teknik bir disiplinle bertaraf ederek mülkiyet rejimine özgün bir güç ve yasal birer güvenceyi her durumda dahil etmektedir. Mirasçılar mülkiyetin korunması vizyonu çerçevesinde tereke üzerindeki haklarını bu kararlar aracılığıyla Türkiye'de kesinlik içinde tescil ettirme imkanına operasyonel olarak her zaman başarıyla sahip olabilmektedirler.



Hukuki öngörülebilirlik dijital varlıkların ve geleneksel mülklerin aynı statü altında yönetilmesiyle mülkiyet rejimine teknik bir derinlik ve yasal bir güç kazandırmaktadır. Türk hukuk sisteminde mülkiyetin tescili tüm bu varlık beyanlarının kesinlikle tanıtılması ve mirasçılarının terekedeki paylarının tapu kütüğüne teknik bir titizlikle işlenmesiyle gerçekleştirilmektedir. Mülkiyetin korunması vizyonu bu tescil süreçleri için gerekli olan tüm teknik verileri titizlikle yürüterek mülkiyetün intikalinde hata payını teknik bir disiplinle her aşamada operasyonel bir başarıyla tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Statü haklarının korunması hedefi doğrultusunda uluslararası miras hukuku uygulamaları mirasçılarının terekedeki taşınmazlar üzerindeki mülkiyet haklarını yargı denetiminden geçerek kesin bir geçerlilikle tescil etmektedir. Mülkiyetün korunması vizyonu bu prosedürün mülkiyetün tescili öncesinde tüm yasal hak sahiplerini belirli bir disiplinle netleştirmesini operasyonel olarak başarılı şekilde sağlamaktadır. Mahkeme ilamları üzerindeki bilgiler terekedeki varlıklar üzerinde doğrudan bir yasal çerçeve sunarak mülkiyetin intikali sürecinde tapu kayıtlarında hukuki birer güç ve vazgeçilmez birer resmi yetki başarıyla sunmaktadır.

Nihai olarak mülkiyetin korunması ve tescili vizyonu uluslararası miras hukukunda temel birer yasal güvence vazifesi teknik bir derinlikle her aşamada ifa etmektedir. Bu disiplin mülkiyetin sınır ötesi intikalinde hukuki belirsizlikleri ortadan kaldırarak mirasçılarının statü haklarını her aşamada kesinlikle koruma altına almayı stratejik bir vizyon olarak benimsemiştir. Özellikle statü birliğinin sağlanması bu sistemin teknik bir titizlikle işletilmesi ve mülkiyet vizyonunun merkezde tutulmasıyla operasyonel olarak gerçekleşmektedir. Bu başarı mülkiyetin teknik temellerini ve hukuki güvencesini her zaman güçlendirmektedir.

43. DOĞAN, Vahit; Uluslararası Miras Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara, 2022, s. 315.

44. ŞANLI, Cemal; Milletlerarası Özel Hukuk, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2023, s. 540.